Canadian Labour
and Business Centre

Viewpoints 2002

The Perspective of Business, Labour and Public Sector Leaders, Spring 2002

Issues and
Policy Solutions

Viewpoints 2002 Contents

Nearly 1200 managers and labour leaders in the public and private sector participated in the Viewpoints 2002 survey. This unique survey has been conducted by the CLBC on a biennial basis since 1996.

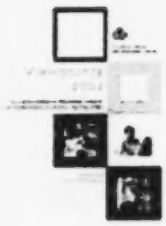
The following Viewpoints 2002 reports are now available:

Viewpoints 2002:
Skills and Skill Shortages.

This report summarizes the survey's key findings on the skills and skill shortage issues facing the economy.

Viewpoints 2002:
Labour-Management Relations in Canada.

This report summarizes the survey's findings on the state of Canada's labour-management relations.



Viewpoints 2002:
Issues and Policy Solutions.

This report captures the ranking of 39 "serious issues" and 29 possible "policy solutions"

Viewpoints 2002: Issues and Policy Solutions

Table of Contents

In the Viewpoints 2002 survey, participants were asked to consider 39 policy issues and rate each – "not a problem", "moderate problem" or "serious problem". Participants were also asked to consider 29 possible policy solutions and asked to rate each – "less emphasis", "emphasis is right" or "need more emphasis". Although the range of issues and solutions has been modified over time, the following charts capture results from the 2002 survey and where possible, the tracking results from previous Viewpoints research.

1. Methodology
2. Issues – Ranking
3. Policy Solutions – Ranking
4. Tracking Data – Serious Issues
5. Tracking Data – Solutions

1. Methodology

In April and May 2002, CLBC mailed 6,100 survey questionnaires to business, labour and public sector leaders. The questionnaires were identical in content. By mid-June, 1,145 responses had been received, for an overall response rate of 18%. The responses were as follows:

Private sector managers CEOs, Presidents, CFOs **36% (n=409)**	**Private sector labour leaders** National representatives **23% (n=264)**
Public sector managers Government Education Health Care **25% (n=291)**	**Public sector labour leaders** Government Education Health Care **16% (n=181)**

The sample was drawn primarily using the Dun & Bradstreet (D&B) database, which included private firms, labour organizations, schools and hospitals. Since the survey sought to identify the perspectives of opinion leaders from each constituency, it was essential to identify, by name, the senior representative at each of the locations included in the database. Personalized letters and questionnaires were sent to these individuals. This database was supplemented by individual lists from particular organizations.

For individual constituencies, the identification of respondents was as follows:

> ***Private Sector and Public Sector Labour***: Questionnaires were sent to the senior local representative at labour organizations listed in the D&B database. In some cases these included unions' national offices, in others, local offices. This list was supplemented by names from the website of the Directory of Labour Organizations in Canada, maintained by the Workplace Information Directorate of Human Resources Development Canada. Responses were grouped into *Public Sector Labour* and *Private Sector Labour*.
>
> ***Private Sector Business***: Questionnaires were sent to the senior local representative at business organizations selected (based on regional and establishment size stratification) from the D&B database. In some cases these were corporate offices, in others, individual plants or locations. For large firms, the questionnaires were sent to the Vice-President of Human Resources, while for small and medium-sized firms/locations the questionnaires went to owners, CEOs, or general managers. The D&B database was supplemented by lists of the Board members of Canadian Manufacturers & Exporters

106-04338/

and the Canadian Chamber of Commerce, as well as corporate members of the Canadian Construction Association. In the analysis and text that follows, this constituency is also referred to as *Business* and *Private Sector Management*.

Public Sector Management: Questionnaires were sent to the senior representatives of hospitals (usually hospital CEOs or Administrators) and elementary/secondary schools (usually principals) listed in the D&B database. The D&B database was supplemented by a representative database of senior municipal government administrators supplied by the Federation of Canadian Municipalities. Also included were lists of presidents of Canadian universities and community colleges, and senior federal and provincial government officials at the Deputy Minister/Assistant Deputy Minister level, with responsibility for employment, labour, or labour market matters.

2. Issues Ranking, 2002

The following Table shows the percentage of managers and labour leaders in the private and public sectors who felt that the specified issue was a "serious problem" facing the Canadian economy and labour market. The Table also shows how each issue ranked out of the 39 listed.

For example, 33% of managers in the private sector felt that Canadian firms' international competitiveness was a "serious problem". Among private sector managers, this issue ranked 14th.

In your view, how serious are the following issues facing the economy and labour market?	Private Sector				Public Sector			
	Managers		Labour Leaders		Managers		Labour Leaders	
	% saying serious problem	Rank among 39 issues	% saying serious problem	Rank among 39 issues	% saying serious problem	Rank among 39 issues	% saying serious problem	Rank among 39 issues
Canadian firms international competitiveness	33%	14	35%	26	35%	12	26%	28
Impacts of globalization on Canadian business environment	26%	20	63%	7	38%	9	57%	10
International trade issues	31%	16	66%	5	46%	4	66%	5
Canada-US economic integration	32%	15	51%	12	38%	10	55%	11
Health Care issues	55%	3	81%	1	63%	1	89%	1
Federal/Provincial relations	38%	11	37%	20	32%	14	37%	23
Reduced government spending on social programs	27%	19	77%	2	45%	5	81%	2
Uncertainties regarding national	14%	33	18%	37	8%	39	13%	

	Private Sector				Public Sector			
	Managers		Labour Leaders		Managers		Labour Leaders	
unity								37
Poor productivity performance	39%	8	19%	35	28%	18	19%	33
Poor labour-management relations	23%	22	36%	23	17%	31	44%	16
Unemployment rate	13%	35	50%	13	16%	33	41%	19
Environmental degradation	31%	17	55%	9	36%	11	64%	6
Lack of national consensus on economic priorities	38%	10	47%	16	23%	24	40%	21
Increased government deregulation	12%	38	65%	6	14%	35	62%	7
Increased government regulation	43%	6	18%	36	21%	26	13%	36
Privatization of government services	13%	36	67%	4	18%	29	78%	3
Government deficits/debts	53%	4	34%	28	42%	6	26%	29
High personal taxes	75%	1	53%	11	49%	3	40%	20
High corporate taxes	60%	2	17%	38	30%	16	16%	34
High interest rates	29%	18	33%	29	26%	23	21%	32
Canadian dollar exchange rate	40%	7	35%	25	38%	8	40%	22
Lack of capital for small business	39%	9	35%	27	31%	15	28%	27
Lack of innovation	37%	13	36%	24	42%	7	28%	26
Shortage of skilled labour	48%	5	55%	10	57%	2	59%	9

	Private Sector				Public Sector			
	Managers		Labour Leaders		Managers		Labour Leaders	
								9
Under-utilization of available skills	22%	24	46%	18	35%	13	47%	13
Inadequate literacy among current workers	15%	31	24%	31	23%	25	23%	30
Inadequate literacy among new labour force entrants	22%	23	31%	30	27%	19	32%	25
Polarization of work hours	19%	28	74%	3	29%	17	77%	4
Lack of jobs	20%	26	58%	8	21%	27	51%	12
Issues of workplace security	7%	39	50%	14	10%	38	43%	17
Income inequality	12%	37	46%	19	18%	30	62%	8
Quality of education received by Canadians	19%	27	20%	34	16%	32	23%	31
Accessibity of post-secondary education	14%	34	37%	22	27%	21	46%	14
Amount of workplace training	17%	29	48%	15	26%	22	44%	15
Quality of workplace training	16%	30	47%	17	20%	28	42%	18
Brain Drain	38%	12	37%	21	27%	20	34%	24
Too-high immigration levels	22%	25	23%	33	14%	34	14%	35
Too-low immigration levels	14%	32	10%	39	14%	36	11%	38
Poor interprovincial labour mobility	24%	21	24%	32	12%	37	11%	39

3. Policy Solutions, 2002

The following Table shows the percentage of managers and labour leaders in the private and public sectors who felt that a specified "solution" needed more emphasis. The Table also shows how each solution ranked out of the 29 listed.

For example, 53% of private sector labour leaders felt that improving federal-provincial relations needed more emphasis. This issue ranked 14th among these labour leaders.

	Private Sector				Public Sector			
	Managers		Labour Leaders		Managers		Labour Leaders	
What emphasis should be given to the following potential solutions?	% saying needs more emphasis	Rank among 29 solutions	% saying needs more emphasis	Rank among 29 solutions	% saying needs more emphasis	Rank among 29 solutions	% saying needs more emphasis	Rank among 29 solutions
Improve federal-provincial relations	59%	6	53%	14	46%	14	51%	13
Address health care funding issues	72%	2	93%	1	80%	1	90%	1
Improve social security provisions	23%	25	70%	5	34%	17	74%	3
Improve access to capital for small business	52%	11	49%	17	43%	15	35%	19
Increase private sector R&D	56%	8	42%	18	50%	12	32%	21
Increase government support for R&D	45%	15	52%	15	51%	11	52%	11
Lower personal taxes	78%	1	56%	12	55%	5	43%	16
Lower corporate taxes	66%	3	18%	27	30%	20	9%	28
Reduce government spending	64%	4	29%	23	34%	18	20%	24
Reduce government regulation	60%	5	28%	24	32%	19	23%	22
Slow down/stop government deregulation	21%	26	64%	8	22%	24	59%	8
Lower interest rates	21%	27	30%	22	21%	25	18%	26
Increase private sector	54%	10	56%	13	54%	6	38%	18

	Private Sector				Public Sector			
	Managers		Labour Leaders		Managers		Labour Leaders	
investment in plant, equipment, technology								
Increase public sector investment in infrastructure	44%	16	59%	10	53%	7	55%	10
Accelerate privatization of government services	39%	19	5%	29	14%	28	5%	29
Slow down/stop privatization of government services	13%	28	59%	9	21%	26	70%	6
Improve education quality and content	55%	9	67%	7	52%	9	57%	9
Improve accessibility to post-secondary education	46%	14	70%	6	56%	4	73%	5
Increase government investment in education and training	46%	13	77%	3	63%	2	82%	2
Improve workplace training	42%	18	78%	2	60%	3	74%	4
Promote alternative working arrangements	25%	23	35%	21	41%	16	48%	14
Reduce work time	9%	29	50%	16	15%	27	40%	17
Improve labour-management relations	33%	20	76%	4	30%	21	67%	7
Improve inter-provincial recognition of worker credentials	50%	12	57%	11	51%	10	52%	12
Improve recognition of foreign-trained workers credentials	43%	17	38%	19	52%	8	43%	15
Focus immigrant selection on skills in shortage	56%	7	36%	20	49%	13	34%	20
Improve Canada/US border security	27%	21	26%	25	25%	23	18%	25
Increase immigration	24%	24	19%	26	29%	22	22%	23
Decrease immigration	26%	22	17%	28	14%	29	15%	27

4. Tracking Data – Serious Issues

Viewpoints 2002 is the fourth survey of managers and labour leaders carried out since 1996. The Viewpoints database allows us to track changing perspectives on issues of national relevance.

For each of the following issues, changes between 1996 and 2002 are shown.

Uncertainties Regarding National Unity

Lack of Jobs

Government Deficits/Debts

Lack of National Consensus on Economic Priorities

Quality of Education Received by Canadians

Canadian Firms' International Competitiveness

Shortage of Skilled Labour

Poor Productivity Performance

Quality of Workplace Training

Environmental Degradation

Lack of Innovation

High Interest Rates

Poor Labour/Management Relations

Lack of Capital for Small Business

International Trade Issues

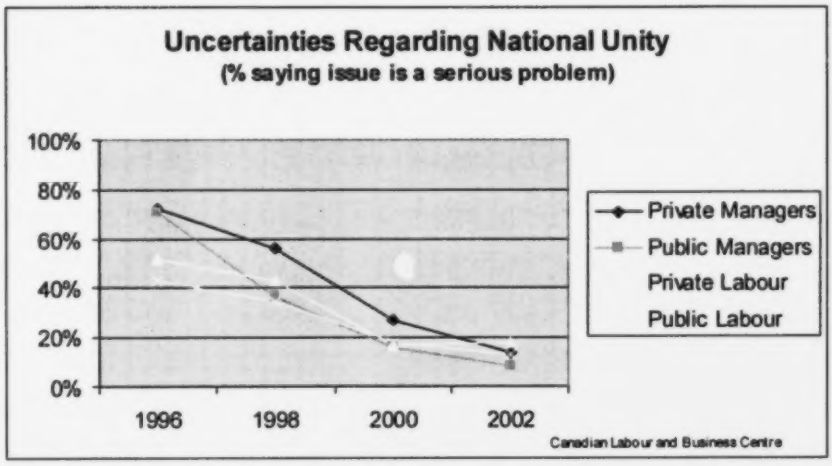
Income Inequality

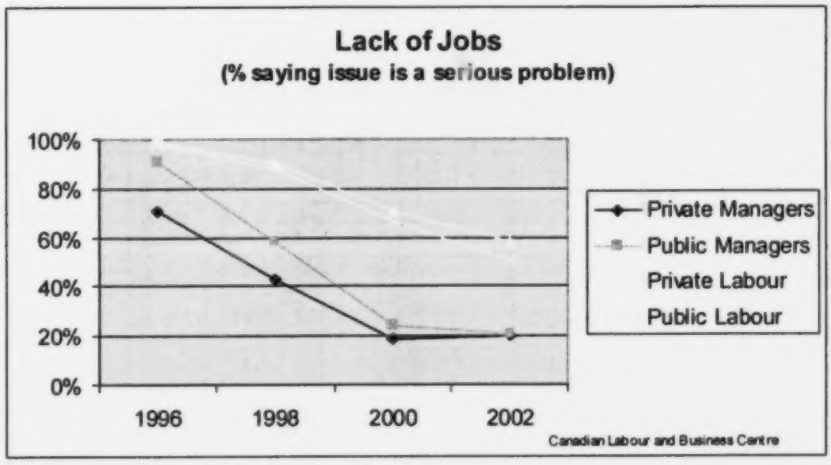
Brain Drain (Loss of Skills to U.S.)

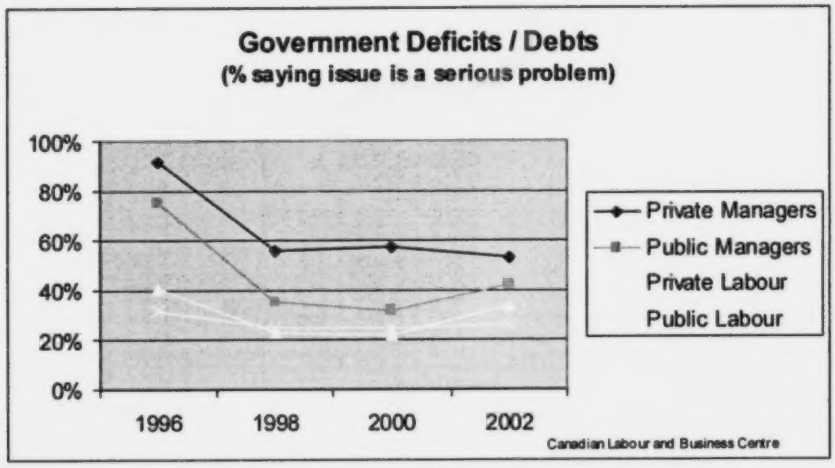
Unemployment Rate

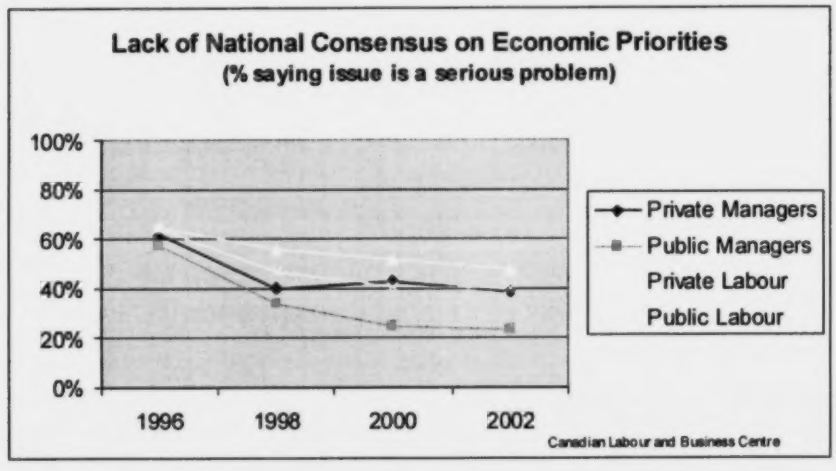
Reduced Government Spending on Social Programs

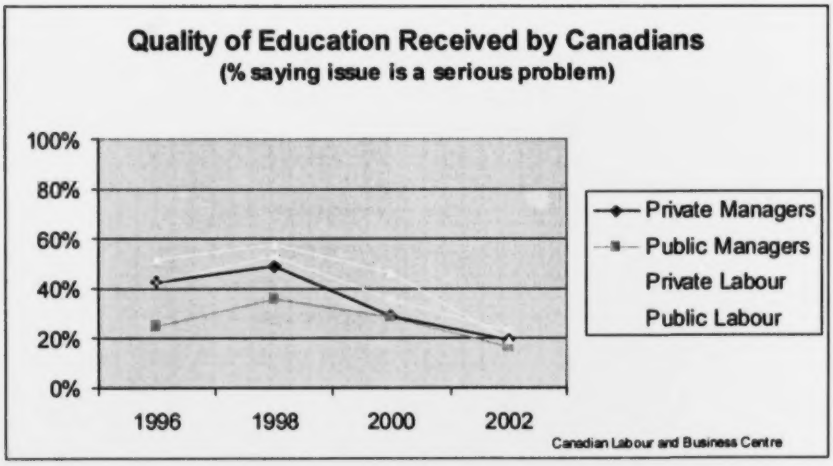
Canadian Dollar Exchange Rate

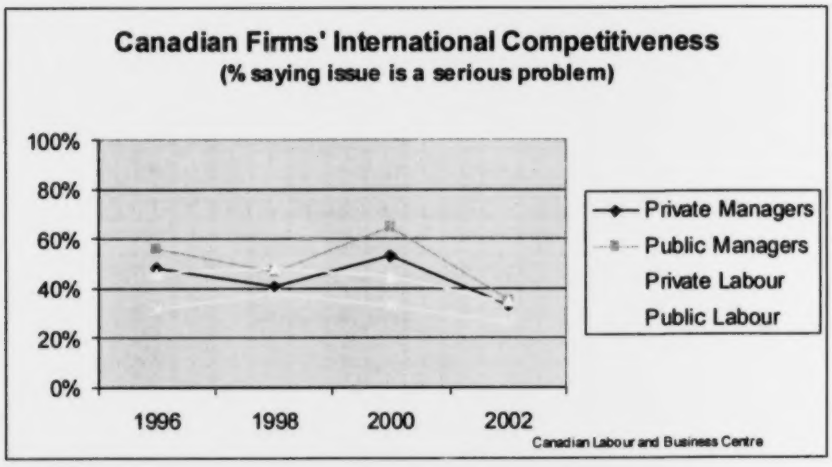

Uncertainties Regarding National Unity
(% saying issue is a serious problem)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
1996
1998
2000
2002
Private Managers
Public Managers
Private Labour
Public Labour
Canadian Labour and Business Centre

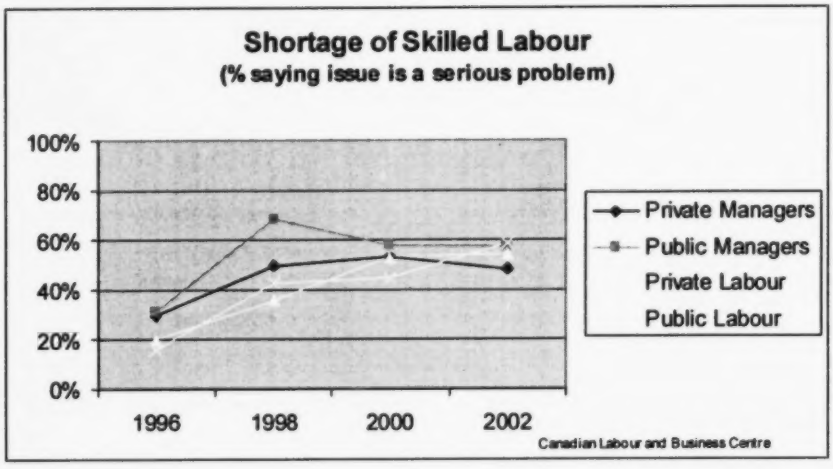

Lack of Jobs
(% saying issue is a serious problem)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
1996
1998
2000
2002
Private Managers
Public Managers
Private Labour
Public Labour
Canadian Labour and Business Centre

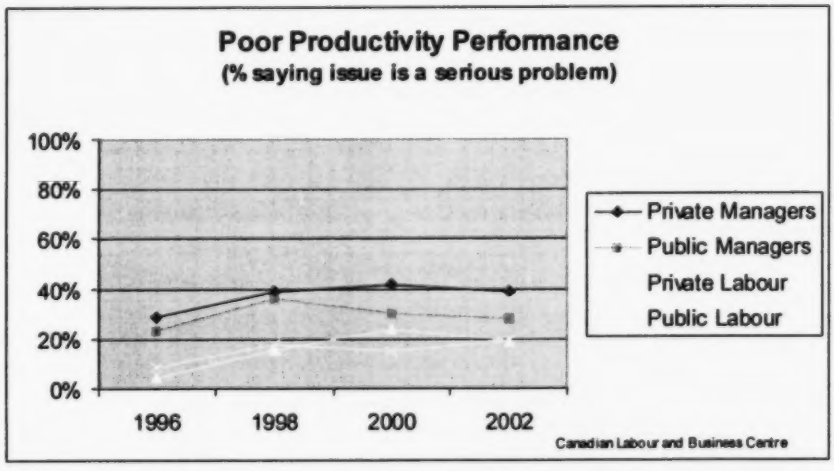

Government Deficits / Debts
(% saying issue is a serious problem)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
1996
1998
2000
2002
Private Managers
Public Managers
Private Labour
Public Labour
Canadian Labour and Business Centre

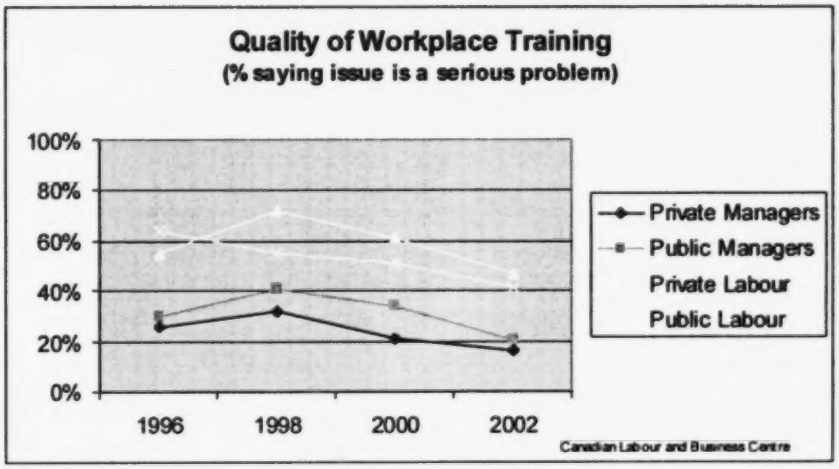

Lack of National Consensus on Economic Priorities
(% saying issue is a serious problem)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
1996
1998
2000
2002
Private Managers
Public Managers
Private Labour
Public Labour
Canadian Labour and Business Centre

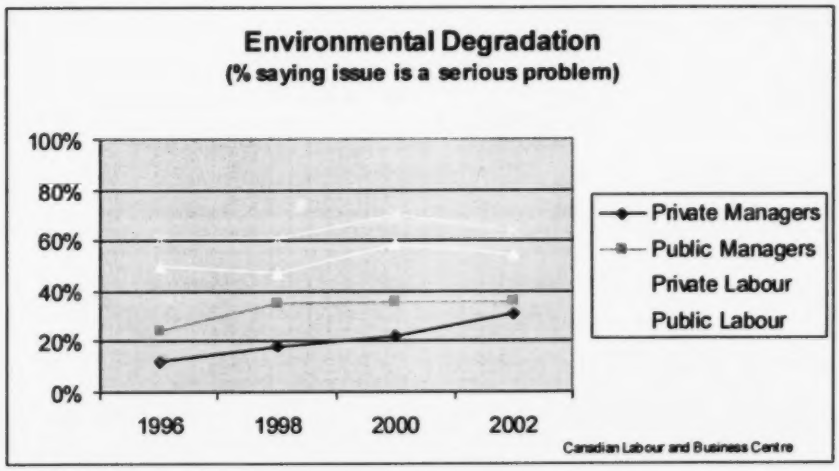

Quality of Education Received by Canadians
(% saying issue is a serious problem)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
1996
1998
2000
2002
Private Managers
Public Managers
Private Labour
Public Labour
Canadian Labour and Business Centre

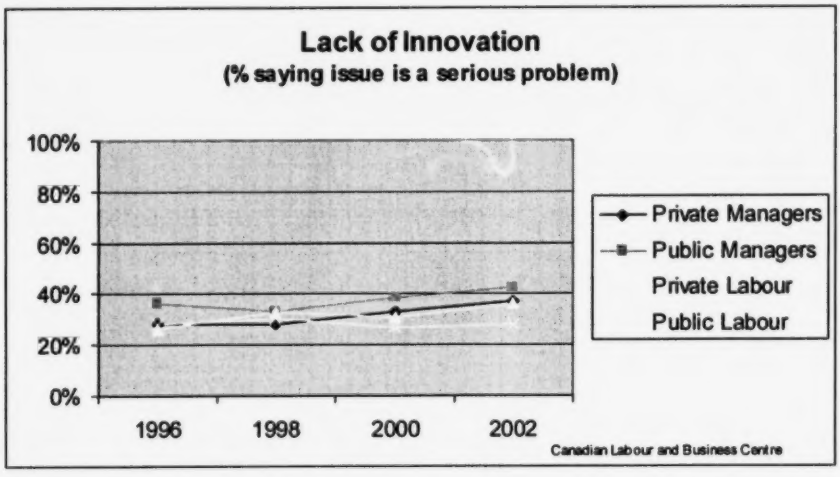

Canadian Firms' International Competitiveness
(% saying issue is a serious problem)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
1996
1998
2000
2002
Private Managers
Public Managers
Private Labour
Public Labour
Canadian Labour and Business Centre

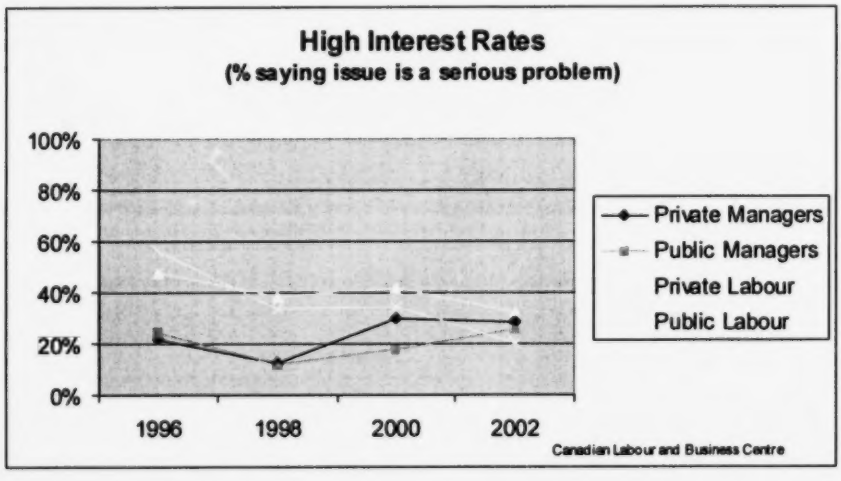

Shortage of Skilled Labour
(% saying issue is a serious problem)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
1996
1998
2000
2002
Private Managers
Public Managers
Private Labour
Public Labour
Canadian Labour and Business Centre

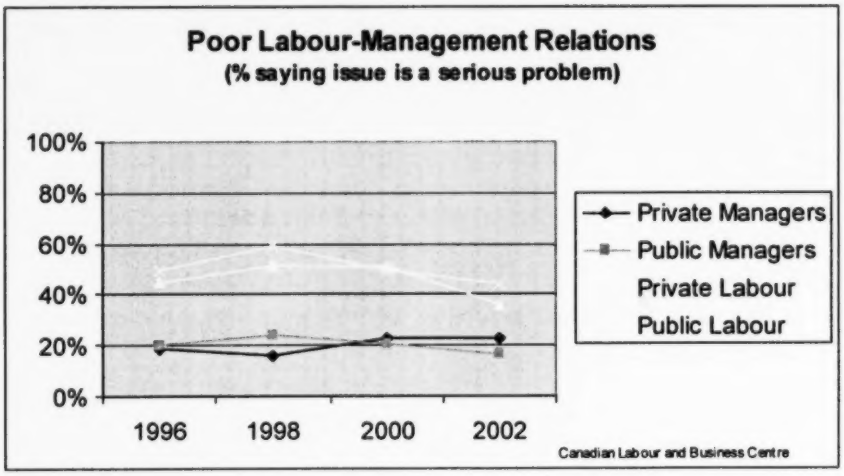

Poor Productivity Performance
(% saying issue is a serious problem)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
1996
1998
2000
2002
Private Managers
Public Managers
Private Labour
Public Labour
Canadian Labour and Business Centre

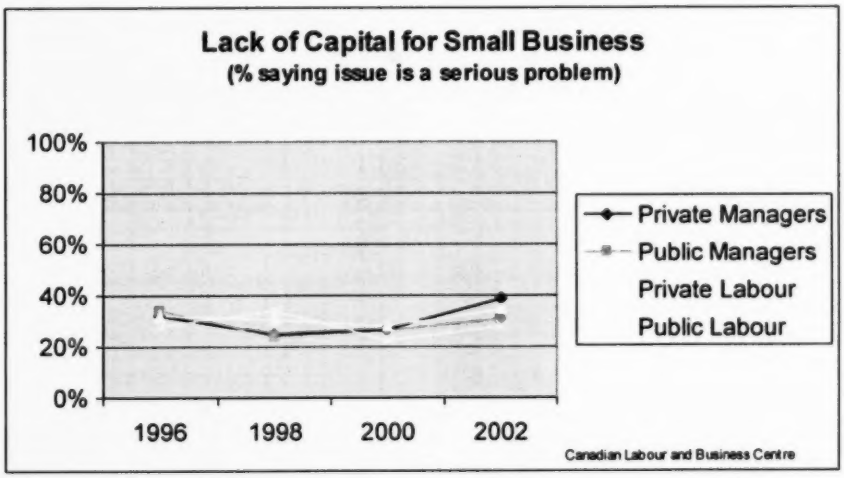

Quality of Workplace Training
(% saying issue is a serious problem)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
1996
1998
2000
2002
Private Managers
Public Managers
Private Labour
Public Labour
Canadian Labour and Business Centre

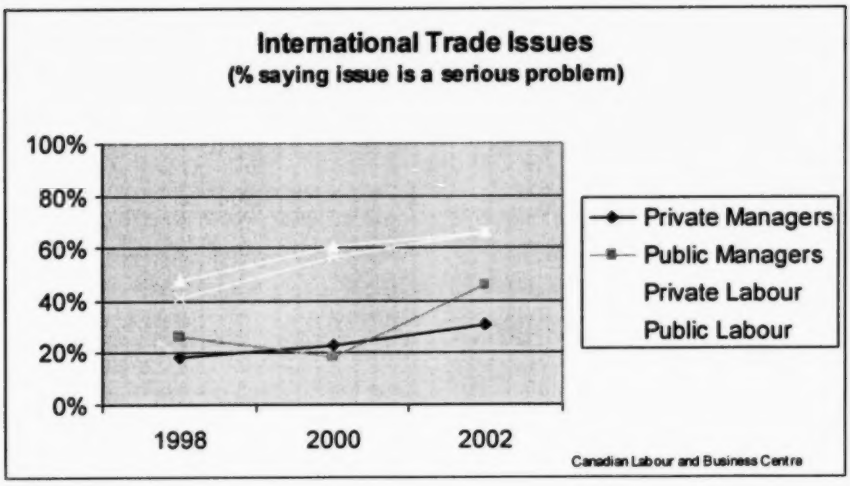

Environmental Degradation
(% saying issue is a serious problem)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
1996
1998
2000
2002
Private Managers
Public Managers
Private Labour
Public Labour
Canadian Labour and Business Centre

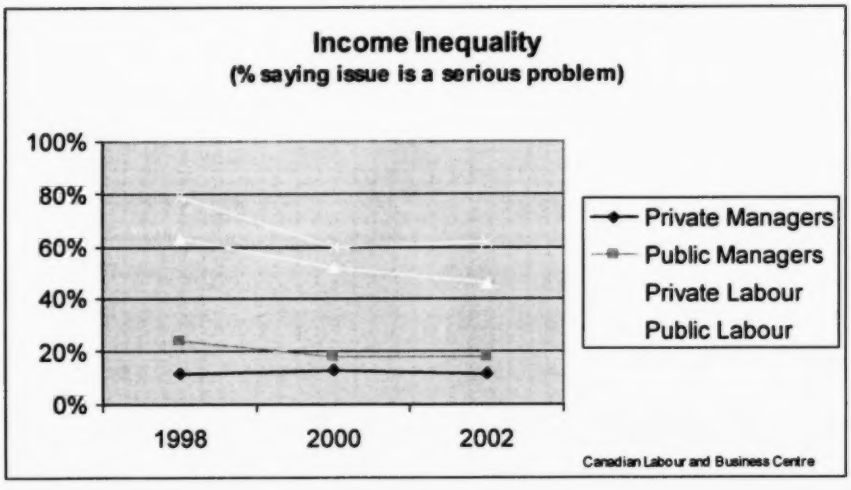

Lack of Innovation
(% saying issue is a serious problem)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
1996
1998
2000
2002
Private Managers
Public Managers
Private Labour
Public Labour
Canadian Labour and Business Centre

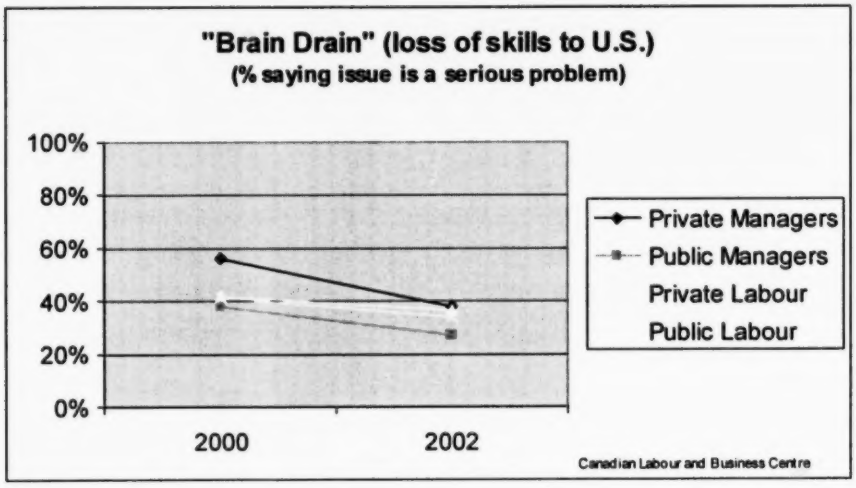

High Interest Rates
(% saying issue is a serious problem)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
1996
1998
2000
2002
Private Managers
Public Managers
Private Labour
Public Labour
Canadian Labour and Business Centre

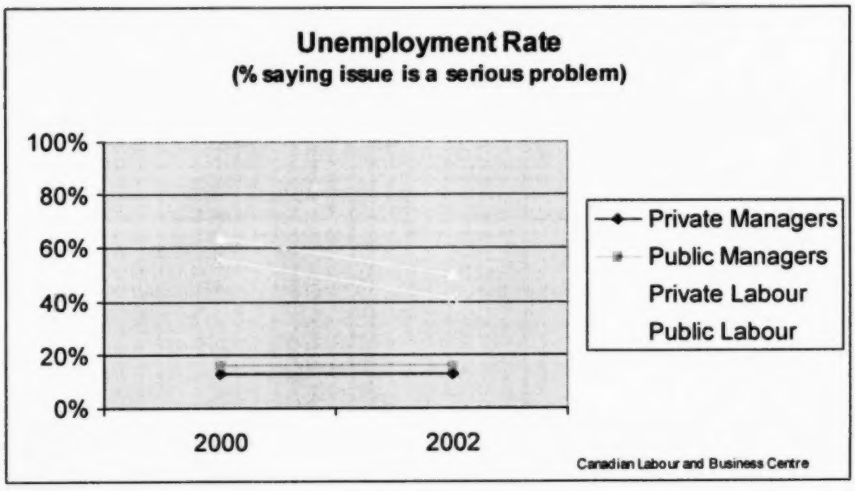

Poor Labour-Management Relations
(% saying issue is a serious problem)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
1996
1998
2000
2002
Private Managers
Public Managers
Private Labour
Public Labour
Canadian Labour and Business Centre

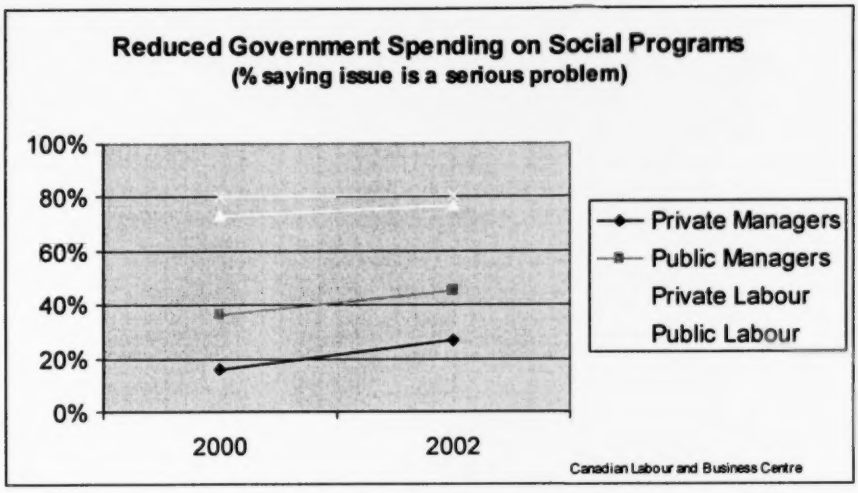

Lack of Capital for Small Business
(% saying issue is a serious problem)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
1996
1998
2000
2002
Private Managers
Public Managers
Private Labour
Public Labour
Canadian Labour and Business Centre

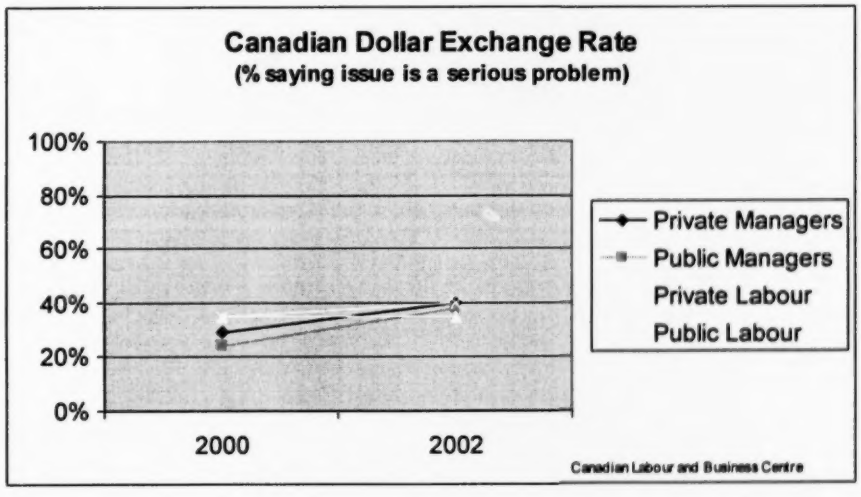

International Trade Issues
(% saying issue is a serious problem)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
1998
2000
2002
Private Managers
Public Managers
Private Labour
Public Labour
Canadian Labour and Business Centre


Income Inequality
(% saying issue is a serious problem)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
1998
2000
2002
Private Managers
Public Managers
Private Labour
Public Labour
Canadian Labour and Business Centre


"Brain Drain" (loss of skills to U.S.)
(% saying issue is a serious problem)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
2000
2002
Private Managers
Public Managers
Private Labour
Public Labour
Canadian Labour and Business Centre


Unemployment Rate
(% saying issue is a serious problem)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
2000
2002
Private Managers
Public Managers
Private Labour
Public Labour
Canadian Labour and Business Centre


Reduced Government Spending on Social Programs
(% saying issue is a serious problem)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
2000
2002
Private Managers
Public Managers
Private Labour
Public Labour
Canadian Labour and Business Centre

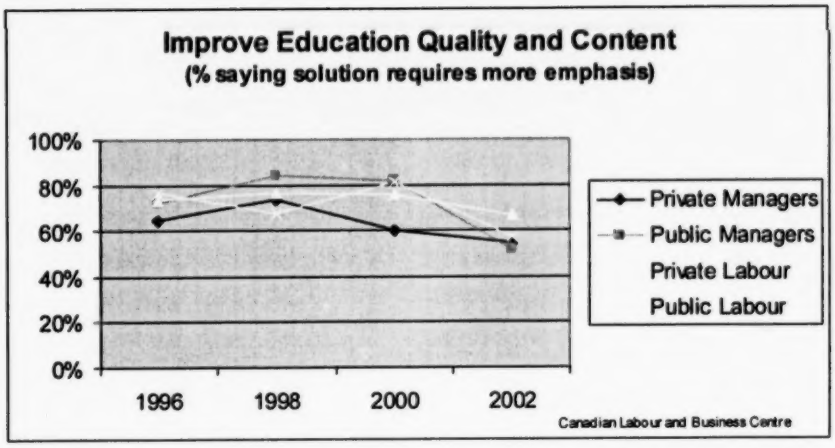

Canadian Dollar Exchange Rate
(% saying issue is a serious problem)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
2000
2002
Private Managers
Public Managers
Private Labour
Public Labour
Canadian Labour and Business Centre

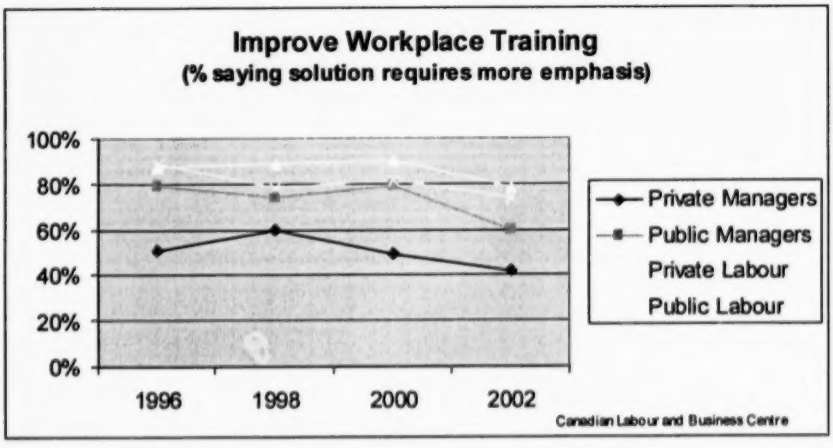
5. Tracking Data – Solutions

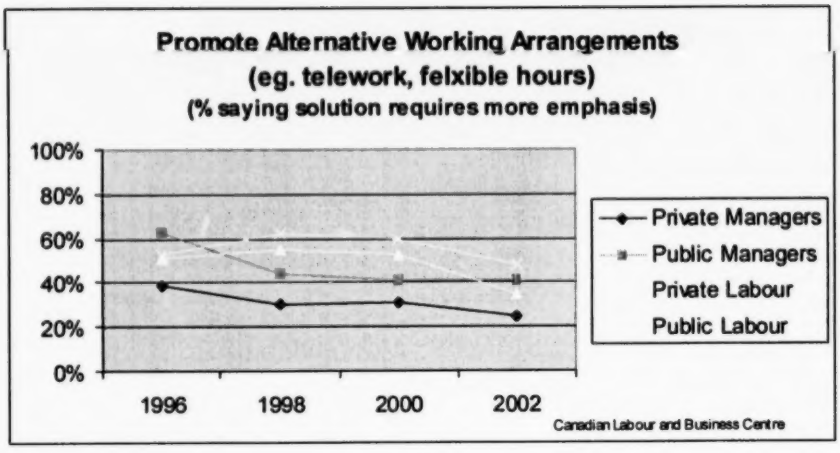
Viewpoints 2002 is the fourth survey of managers and labour leaders carried out since 1996. The Viewpoints database allows us to track changing perspectives on issues of national relevance.

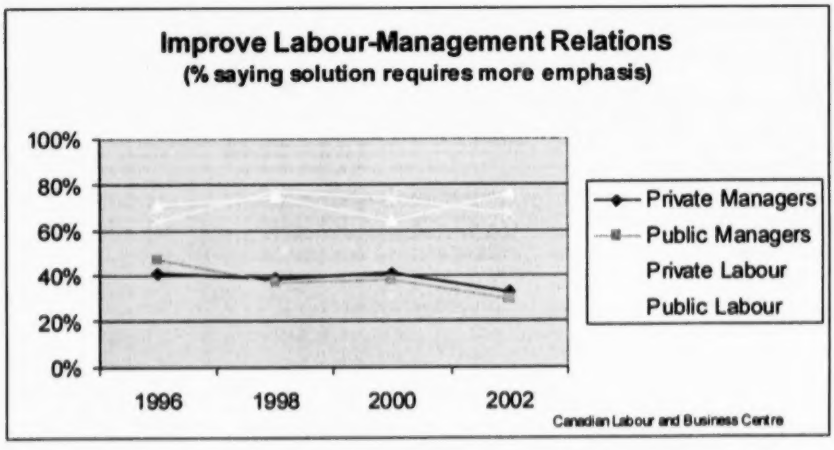
For each of the following "solutions", changes between 1996 and 2002 are shown.

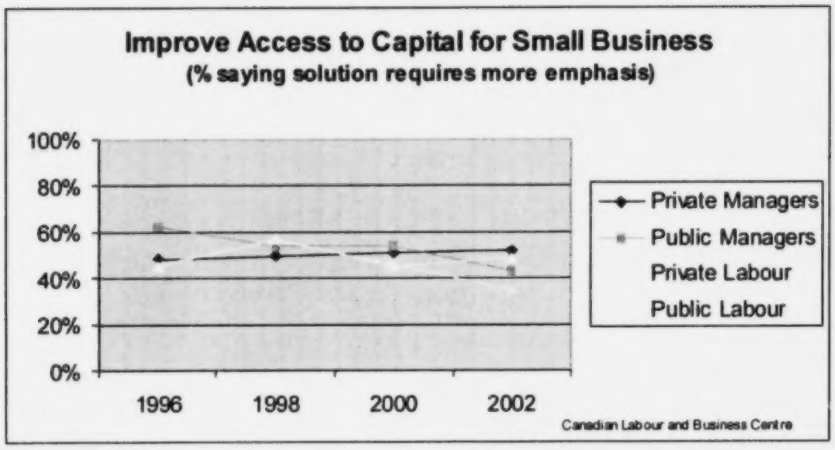
- Improve Education Quality and Content
- Improve Workplace Training
- Promote Alternative Work Arrangements
- Improve Labour-Management Relations
- Improve Access to Capital for Small Business
- Lower Interest Rates
- Reduce Government Spending
- Reduce Government Regulation
- Improve Social Security Provisions
- Reduce Work Time
- Improve Inter-provincial Recognition of Worker Credentials
- Increase Immigration

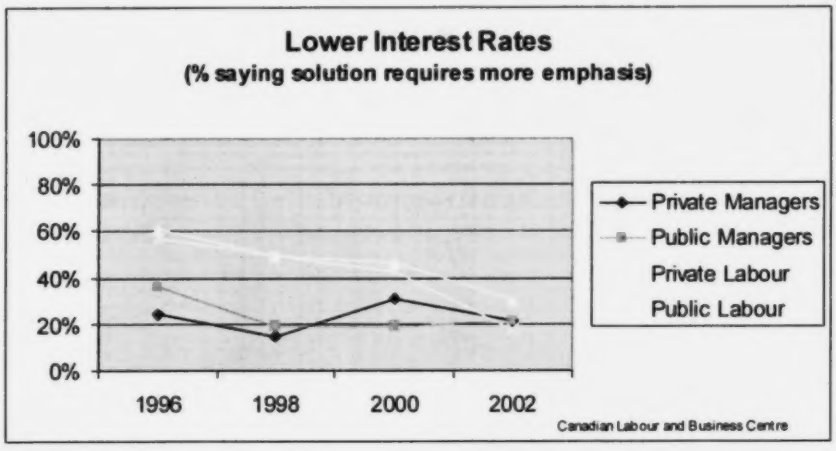

Improve Education Quality and Content
(% saying solution requires more emphasis)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
1996
1998
2000
2002
Private Managers
Public Managers
Private Labour
Public Labour
Canadian Labour and Business Centre

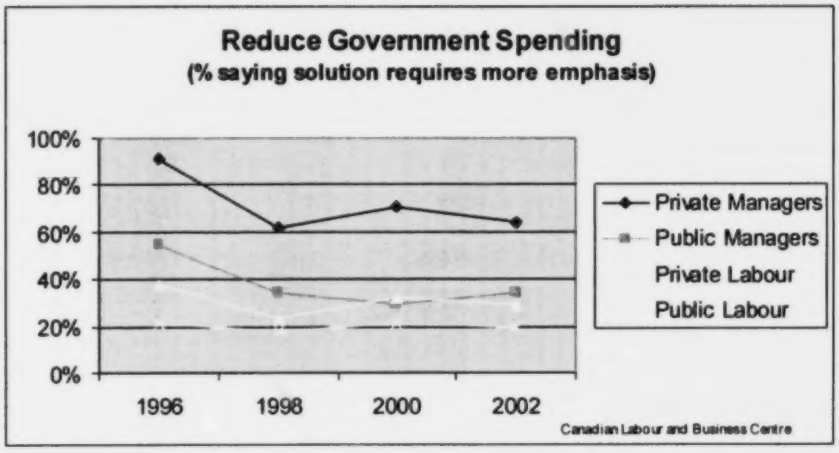

Improve Workplace Training
(% saying solution requires more emphasis)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
1996
1998
2000
2002
Private Managers
Public Managers
Private Labour
Public Labour
Canadian Labour and Business Centre

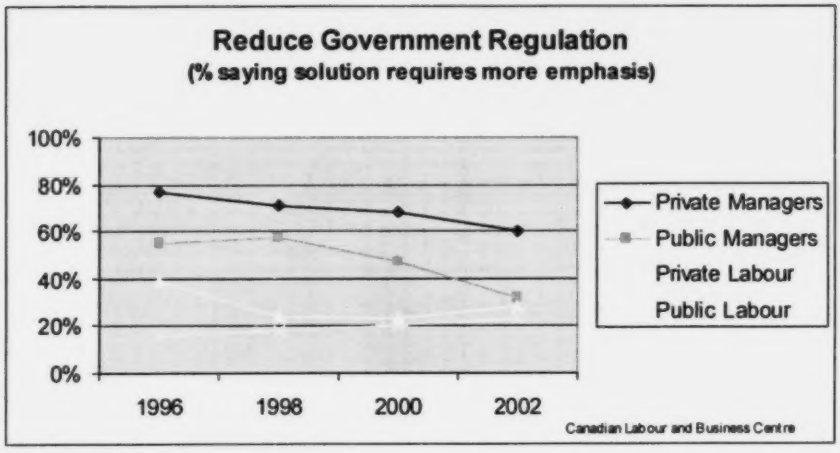

Promote Alternative Working Arrangements
(eg. telework, felxible hours)
(% saying solution requires more emphasis)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
1996
1998
2000
2002
Private Managers
Public Managers
Private Labour
Public Labour
Canadian Labour and Business Centre

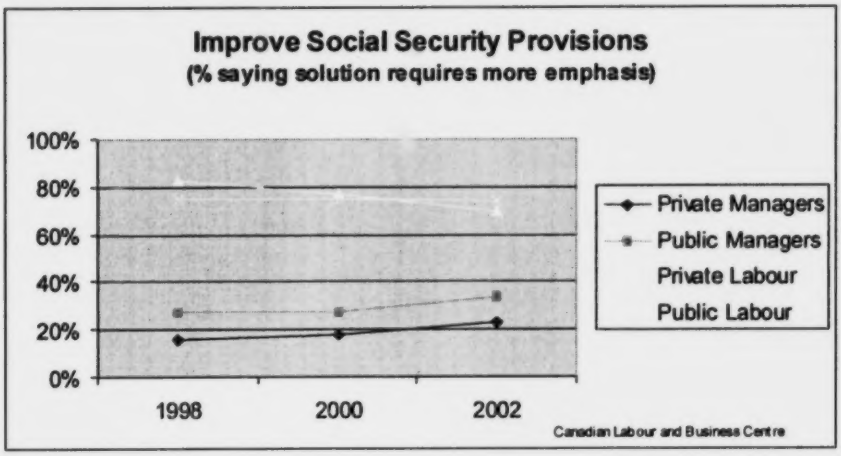

Improve Labour-Management Relations
(% saying solution requires more emphasis)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
1996
1998
2000
2002
Private Managers
Public Managers
Private Labour
Public Labour
Canadian Labour and Business Centre

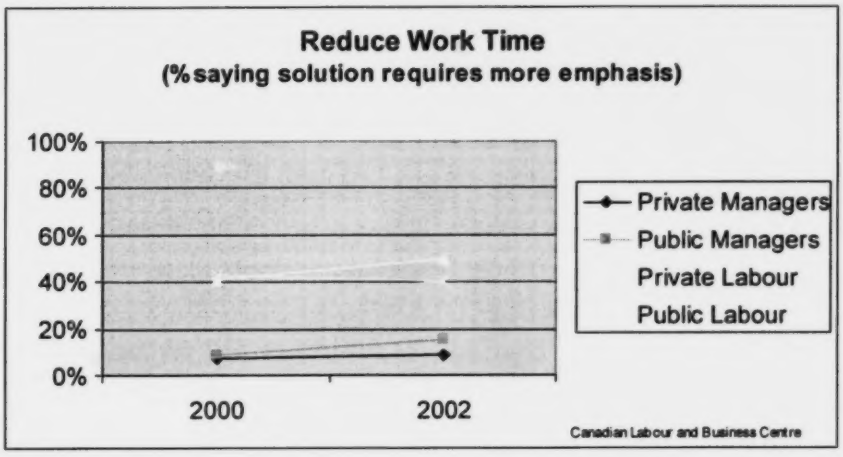

Improve Access to Capital for Small Business
(% saying solution requires more emphasis)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
1996
1998
2000
2002
Private Managers
Public Managers
Private Labour
Public Labour
Canadian Labour and Business Centre

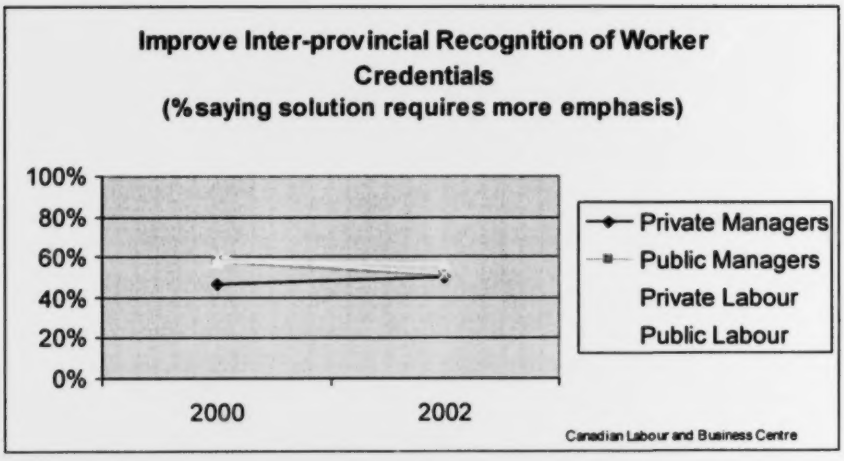

Lower Interest Rates
(% saying solution requires more emphasis)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
1996
1998
2000
2002
Private Managers
Public Managers
Private Labour
Public Labour
Canadian Labour and Business Centre

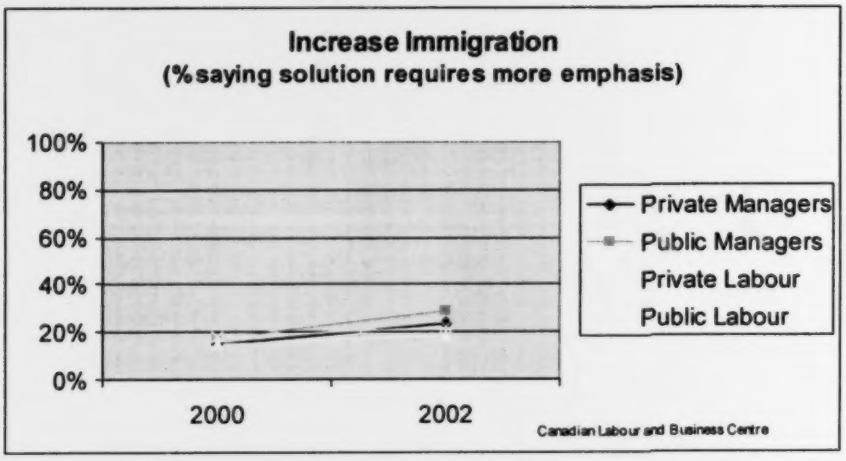

Reduce Government Spending
(% saying solution requires more emphasis)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
1996
1998
2000
2002
Private Managers
Public Managers
Private Labour
Public Labour
Canadian Labour and Business Centre


Reduce Government Regulation
(% saying solution requires more emphasis)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
1996
1998
2000
2002
Private Managers
Public Managers
Private Labour
Public Labour
Canadian Labour and Business Centre


Improve Social Security Provisions
(% saying solution requires more emphasis)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
1998
2000
2002
Private Managers
Public Managers
Private Labour
Public Labour
Canadian Labour and Business Centre


Reduce Work Time
(% saying solution requires more emphasis)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
2000
2002
Private Managers
Public Managers
Private Labour
Public Labour
Canadian Labour and Business Centre


Improve Inter-provincial Recognition of Worker Credentials
(% saying solution requires more emphasis)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
2000
2002
Private Managers
Public Managers
Private Labour
Public Labour
Canadian Labour and Business Centre


Increase Immigration
(% saying solution requires more emphasis)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
2000
2002
Private Managers
Public Managers
Private Labour
Public Labour
Canadian Labour and Business Centre

Centre syndical et patronal du Canada

Points de vue 2002

Les points de vue des dirigeants du patronat, des syndicats et du secteur public
Printemps 2002

Enjeux et solutions stratégiques

Points de vue 2002 Contenu

Environ 1 200 gestionnaires et dirigeants syndicaux des secteurs public et privé ont participé à l'enquête Points de vue 2002. Cette enquête particulière est menée par le CSPC tous les deux ans depuis 1996.

Les rapports de Points de vue 2002 suivants sont maintenant disponibles :

Points de vue 2002 : Compétences et pénuries de compétences.

Ce rapport résume les principales constatations de l'enquête sur les compétences et les problèmes de pénurie de compétences qui caractérisent l'économie.

Points de vue 2002 : Les relations patronales-syndicales au Canada.

Ce rapport résume les constatations de l'enquête sur l'état des relations patronales-syndicales au Canada.

Points de vue 2002 : Enjeux et solutions stratégiques.

Ce rapport introduit le classement de 39 « enjeux graves » et de 29 « solutions stratégiques » possibles

Points de vue 2002 : Enjeux et solutions stratégiques

Table des matières

Dans l'enquête Points de vue 2002, on a demandé aux participants d'examiner 39 enjeux stratégiques et de les classer selon les catégories suivantes – « pas de problème », « moyen problème » ou « grave problème ». On a également demandé aux participants d'étudier 29 solutions stratégiques possibles et de les classer selon les catégories suivantes – « moins d'importance », « assez d'importance » ou « plus d'importance ». Bien que le fait que l'éventail des enjeux et des solutions ait été modifié avec le temps, les tableaux suivants présentent les résultats de l'enquête de 2002 et, dans la mesure du possible, les résultats de suivi tirés des recherches antérieures de Points de vue..

1. **Méthodologie**
2. **Enjeux – Classement**
3. **Solutions stratégiques – Classement**
4. **Données de suivi – Enjeux graves**
5. **Données de suivi – Solutions**

1. Méthodologie

En avril et en mai 2002, le CSPC a posté 6 100 questionnaires aux dirigeants du patronat, des syndicats et du secteur public. Le contenu des questionnaires était identique pour tous les groupes. À la mi-juin, 1 145 réponses avaient été reçues, ce qui donne un taux de réponse de 18 %. Les réponses se répartissent comme suit :

Gestionnaires du secteur privé Directeurs généraux, présidents, chefs de la direction financière **36 % (n=409)**	**Dirigeants syndicaux du secteur privé** Représentants nationaux **23 % (n=264)**
Gestionnaires du secteur public Gouvernement Éducation Santé **25 % (n=291)**	**Dirigeants syndicaux du secteur public** Gouvernement Éducation Santé **16 % (n=181)**

L'échantillon a été obtenu en utilisant principalement la base de données de Dun & Bradstreet (D&B), qui comprend des entreprises privées, des organisations syndicales, des écoles et des hôpitaux. Étant donné que l'enquête visait à cerner les points de vue des dirigeants de chaque groupe, il était essentiel d'identifier personnellement le représentant principal à chaque endroit figurant dans la base de données. Des lettres personnalisées et des questionnaires ont été envoyés à ces représentants. La base de données a été complétée par des listes individuelles fournies par diverses organisations.

Pour chacun des groupes, l'identification des sondés s'est effectuée comme suit :

Syndicats du secteur privé et du secteur public : Un questionnaire a été envoyé au représentant local principal des organisations syndicales figurant dans la base de données de D&B. Dans certains cas, il s'agissait de bureaux nationaux, dans d'autres, de bureaux locaux. À cette liste se sont ajoutés des noms tirés du site Internet du Répertoire des organisations syndicales au Canada, tenu par la Direction de l'information sur les milieux de travail de Développement des ressources humaines Canada. Les réponses ont été regroupées dans les catégories *syndicats du secteur public* et *syndicats du secteur privé*.

Patronat du secteur privé : Un questionnaire a été envoyé au représentant local principal des organisations patronales choisies (en fonction de la stratification régionale et de la taille des établissements) tirées de la base de données de D&B. Dans certains cas, il s'agissait du siège social, dans d'autres, des usines ou des bureaux locaux. Dans le cas des grandes entreprises, le questionnaire a été envoyé au vice-président des ressources humaines, tandis que dans le cas des petites et moyennes entreprises, il a été envoyé au propriétaire, au p.-d.g. ou au directeur général. À la base de données de D&B se sont ajoutées des listes d'administrateurs de

Manufacturiers et exportateurs canadiens et de la Chambre de commerce du Canada, ainsi que des sociétés membres de l'Association canadienne de la construction. Dans l'analyse et dans le texte qui suit, ce groupe est également appelé *patronat* et *gestionnaires du secteur privé.*

Gestionnaires du secteur public : Des questionnaires ont été envoyés aux représentants principaux des hôpitaux (habituellement les directeurs généraux ou les administrateurs) et des écoles primaires et secondaires (habituellement les directeurs) figurant dans la base de données de D&B. À cette base de données s'est ajoutée une base de données représentative des administrateurs principaux des administrations municipales fournie par la Fédération canadienne des municipalités. Se sont ajoutées également des listes de recteurs des universités et de directeurs généraux de collèges communautaires, ainsi que des hauts fonctionnaires fédéraux et provinciaux (niveau de sous-ministre et de sous-ministre adjoint), responsables de l'emploi, des ressources humaines ou des questions relatives au marché du travail.

2. Classement des enjeux, 2002

Le tableau suivant montre le pourcentage des gestionnaires et des dirigeants syndicaux des secteurs privé et public qui considéraient que l'enjeu indiqué était un « problème grave » auquel étaient confrontés l'économie et le marché du travail au Canada. Le tableau indique également le classement de chacun des 39 enjeux.

Par exemple, 33 % des gestionnaires du secteur privé considéraient que la compétitivité internationale des entreprises canadiennes était un « problème grave ». Les gestionnaires du secteur privé ont classé cet enjeu au 14e rang.

	Secteur privé				Secteur public			
	Gestionnaires		Syndicats		Gestionnaires		Syndicats	
À votre avis, quelle est la gravité des enjeux suivants pour l'économie et le marché du travail?	**% qui croyaient le problème grave**	**Classement parmi les 39 enjeux**	**% qui croyaient le problème grave**	**Classement parmi les 39 enjeux**	**% qui croyaient le problème grave**	**Classement parmi les 39 enjeux**	**% qui croyaient le problème grave**	**Classement parmi les 39 enjeux**
Compétitivité internationale des entreprises canadiennes	33%	14	35%	26	35%	12	26%	28
Incidences de la mondialisation sur les affaires au Canada	26%	20	63%	7	38%	9	57%	10
Enjeux commerciaux internationaux	31%	16	66%	5	46%	4	66%	5
Intégration économique Canada-États-Unis	32%	15	51%	12	38%	10	55%	11
Soins de santé	55%	3	81%	1	63%	1	89%	1
Relations fédérales-provinciales	38%	11	37%	20	32%	14	37%	23

	Secteur privé				Secteur public			
	Gestionnaires		Syndicats		Gestionnaires		Syndicats	
Baisse des dépenses publiques affectées aux programmes sociaux	27%	19	77%	2	45%	5	81%	2
Incertitudes concernant l'unité nationale	14%	33	18%	37	8%	39	13%	37
Faible productivité	39%	8	19%	35	28%	18	19%	33
Mauvaises relations patronales-syndicales	23%	22	36%	23	17%	31	44%	16
Taux de chômage	13%	35	50%	13	16%	33	41%	19
Dégradation de l'environnement	31%	17	55%	9	36%	11	64%	6
Absence de consensus national sur les priorités économiques	38%	10	47%	16	23%	24	40%	21
Déréglementation gouvernementale accrue	12%	38	65%	6	14%	35	62%	7
Réglementation gouvernementale accrue	43%	6	18%	36	21%	26	13%	36
Privatisation des services gouvernementaux	13%	36	67%	4	18%	29	78%	3
Déficit/dette du gouvernement	53%	4	34%	28	42%	6	26%	29
Impôt élevé sur les revenus des particuliers	75%	1	53%	11	49%	3	40%	20
Impôt élevé sur les revenus des sociétés	60%	2	17%	38	30%	16	16%	34

	Secteur privé				Secteur public			
	Gestionnaires		Syndicats		Gestionnaires		Syndicats	
Taux d'intérêt élevés	29%	18	33%	29	26%	23	21%	32
Taux de change du dollar canadien	40%	7	35%	25	38%	8	40%	22
Pénurie de capital pour les petites entreprises	39%	9	35%	27	31%	15	28%	27
Manque d'innovation	37%	13	36%	24	42%	7	28%	26
Pénurie de main-d'oeuvre qualifiée	48%	5	55%	10	57%	2	59%	9
Sous-utilisation des compétences disponibles	22%	24	46%	18	35%	13	47%	13
Analphabétisme des travailleurs actuels	15%	31	24%	31	23%	25	23%	30
Analphabétisme des nouveaux travailleurs	22%	23	31%	30	27%	19	32%	25
Polarisation des heures de travail	19%	28	74%	3	29%	17	77%	4
Pénurie d'emplois	20%	26	58%	8	21%	27	51%	12
Problèmes de sécurité du milieu de travail	7%	39	50%	14	10%	38	43%	17
Inégalité du revenu	12%	37	46%	19	18%	30	62%	8
Qualité de l'éducation reçue par les Canadiens	19%	27	20%	34	16%	32	23%	31
Accès aux études postsecondaires	14%	34	37%	22	27%	21	46%	14

	Secteur privé				Secteur public			
	Gestionnaires		Syndicats		Gestionnaires		Syndicats	
Quantité de formation en milieu de travail	17%	29	48%	15	26%	22	44%	15
Qualité de la formation en milieu de travail	16%	30	47%	17	20%	28	42%	18
Exode des cerveaux	38%	12	37%	21	27%	20	34%	24
Niveaux d'immigration trop élevés	22%	25	23%	33	14%	34	14%	35
Niveaux d'immigration trop bas	14%	32	10%	39	14%	36	11%	38
Faible mobilité interprovinciale	24%	21	24%	32	12%	37	11%	39

3. Solutions stratégiques, 2002

Le tableau suivant montre le pourcentage des gestionnaires et des dirigeants syndicaux des secteurs privé et public qui considéraient qu'il fallait accorder plus d'importance à une « solution » particulière. Le tableau indique également le classement de chacune des 29 solutions.

Par exemple, 53 % des dirigeants syndicaux du secteur privé considéraient qu'il fallait accorder plus d'importance à l'amélioration des relations fédérales-provinciales. Ces dirigeants syndicaux ont classé cet enjeu au 14e rang

	Secteur privé				Secteur public			
	Gestionnaires		Syndicats		Gestionnaires		Gestionnaires	
Quelle importance faudrait-il accorder aux solutions éventuelles suivantes?	% qui considéraient qu'il fallait accorder plus d'importance à cette solution	Classement parmi les 29 solutions	% qui considéraient qu'il fallait accorder plus d'importance à cette solution	Classement parmi les 29 solutions	% qui considéraient qu'il fallait accorder plus d'importance à cette solution	Classement parmi les 29 solutions	% qui considéraient qu'il fallait accorder plus d'importance à cette solution	Classement parmi les 29 solutions
Améliorer les relations fédérales-provinciales	59%	6	53%	14	46%	14	51%	13
Régler les problèmes de financement de la santé	**72%**	**2**	**93%**	**1**	**80%**	**1**	**90%**	**1**
Améliorer les programmes de sécurité sociale	23%	25	70%	5	34%	17	74%	3
Améliorer l'accès au capital pour les petites entreprises	**52%**	**11**	**49%**	**17**	**43%**	**15**	**35%**	**19**
Accroître la recherche-développement du secteur privé	**56%**	**8**	**42%**	**18**	**50%**	**12**	**32%**	**21**
Accroître l'appui gouvernemental à la recherche-développement	45%	15	52%	15	51%	11	52%	11

	Secteur privé				Secteur public			
	Gestionnaires		Syndicats		Gestionnaires		Gestionnaires	
Abaisser l'impôt sur le revenu des particuliers	78%	1	56%	12	55%	5	43%	16
Abaisser l'impôt sur le revenu des sociétés	66%	3	18%	27	30%	20	9%	28
Réduire les dépenses publiques	64%	4	29%	23	34%	18	20%	24
Réduire la réglementation gouvernementale	60%	5	28%	24	32%	19	23%	22
Ralentir/freiner la déréglementation gouvernementale	21%	26	64%	8	22%	24	59%	8
Abaisser les taux d'intérêt	21%	27	30%	22	21%	25	18%	26
Accroître l'investissement privé dans les usines, l'équipement et la technologie	54%	10	56%	13	54%	6	38%	18
Accroître l'investissement public dans les infrastructures	44%	16	59%	10	53%	7	55%	10
Accélérer la privatisation des services gouvernementaux	39%	19	5%	29	14%	28	5%	29
Ralentir/freiner la privatisation des services gouvernementaux	13%	28	59%	9	21%	26	70%	6
Améliorer la qualité et le contenu de l'enseignement	55%	9	67%	7	52%	9	57%	9
Améliorer l'accès aux études postsecondaires	46%	14	70%	6	56%	4	73%	5

	Secteur privé				Secteur public			
	Gestionnaires		Syndicats		Gestionnaires		Gestionnaires	
Accroître les dépenses publiques en éducation/formation	46%	13	77%	3	63%	2	82%	2
Améliorer la formation en milieu de travail	42%	18	78%	2	60%	3	74%	4
Promouvoir les régimes de travail souples	25%	23	35%	21	41%	16	48%	14
Réduire les heures de travail	9%	29	50%	16	15%	27	40%	17
Améliorer les relations patronales-syndicales	33%	20	76%	4	30%	21	67%	7
Améliorer la reconnaissance interprovinciale des compétences	50%	12	57%	11	51%	10	52%	12
Améliorer la reconnaissance des compétences des travailleurs formés à l'étranger	43%	17	38%	19	52%	8	43%	15
Axer la sélection des immigrants sur les pénuries de compétences	56%	7	36%	20	49%	13	34%	20
Améliorer la sécurité frontalière (Canada-États-Unis)	27%	21	26%	25	25%	23	18%	25
Accroître l'immigration	24%	24	19%	26	29%	22	22%	23
Réduire l'immigration	26%	22	17%	28	14%	29	15%	27

4. Données de suivi – Enjeux graves

Points de vue 2002 est la quatrième enquête auprès des gestionnaires et dirigeants syndicaux menée depuis 1996. La base de données de Points de vue nous permet de faire le suivi des perspectives changeantes sur les enjeux pertinents à l'échelle nationale.

Pour chacun des enjeux suivants, les changements survenus entre 1996 et 2002 sont indiqués.

1- Incertitudes concernant l'unité nationale

2- Pénuries d'emplois

3- Déficit/dette du gouvernement

4- Absence de consensus national sur les priorités économiques

5-Qualité de l'éducation reçue par les Canadiens

6- Compétitivité internationale des entreprises canadiennes

7- Pénurie de main-d'oeuvre qualifiée

8- Faible productivité

9- Qualité de la formation en milieu de travail

10- Dégradation de l'environnement

11- Manque d'innovation

12- Taux d'intérêt élevés

13- Mauvaises relations patronales-syndicales

14- Pénurie de capital pour les petites entreprises

15- Enjeux commerciaux internationaux

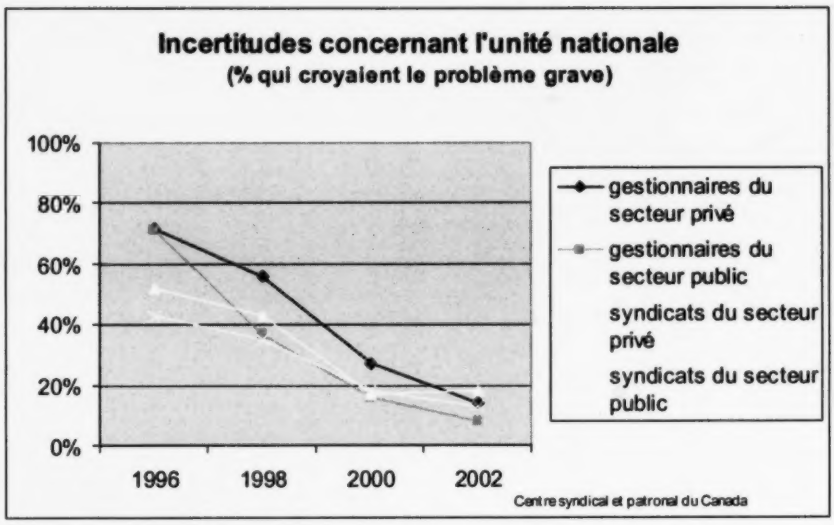
16- Inégalité du revenu

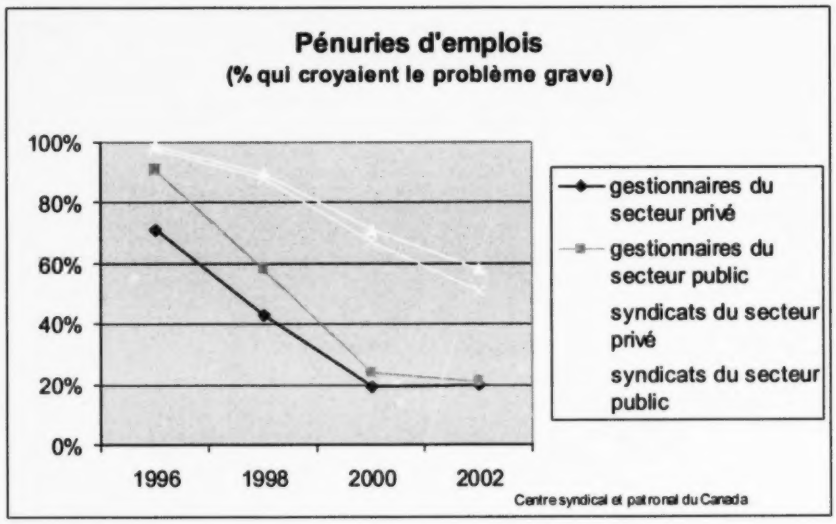
17- Exode des cerveaux (pertes de compétences vers les États-Unis)

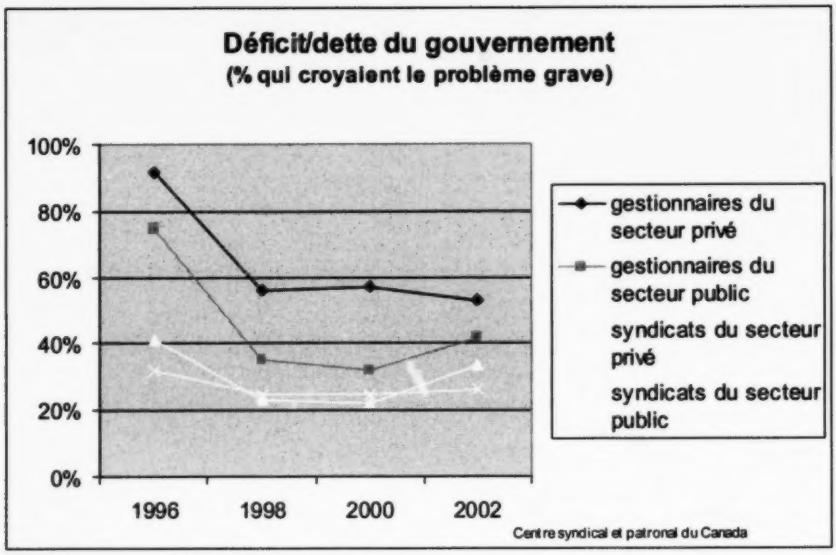
18- Taux de chômage

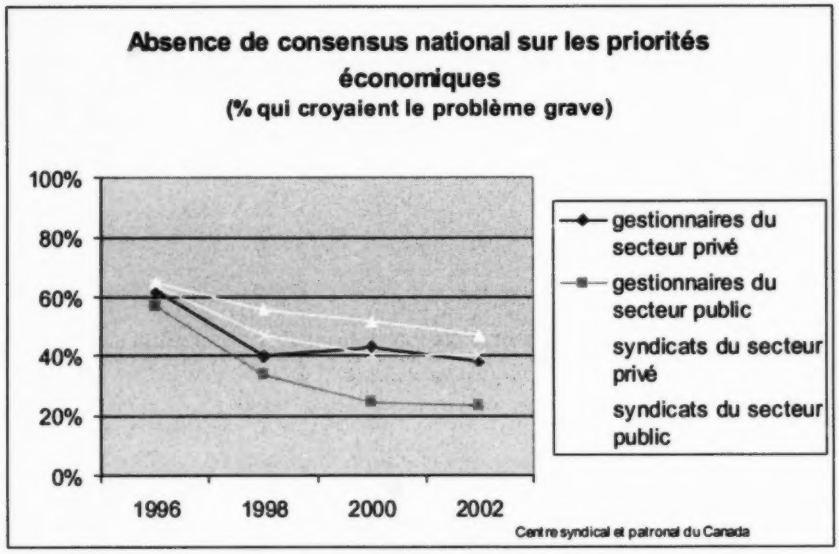
19- Baisse des dépenses publiques affectées aux programmes sociaux

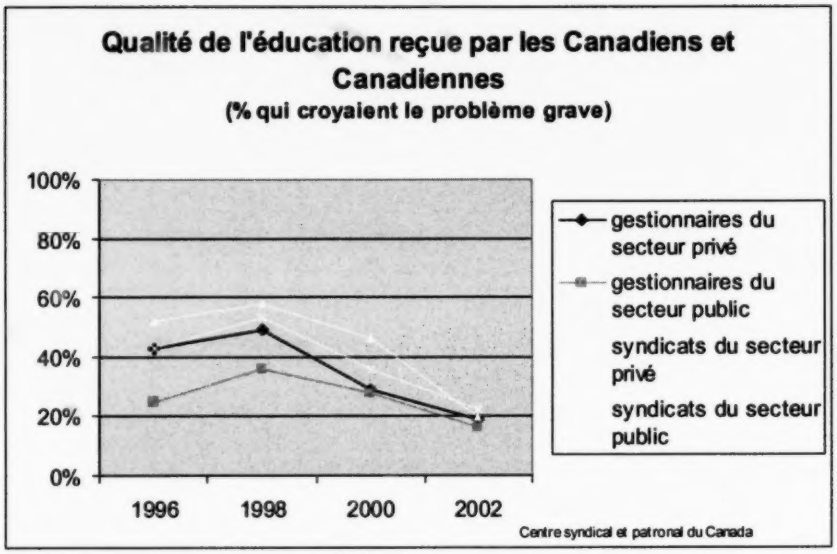
20- Taux de change du dollar canadien

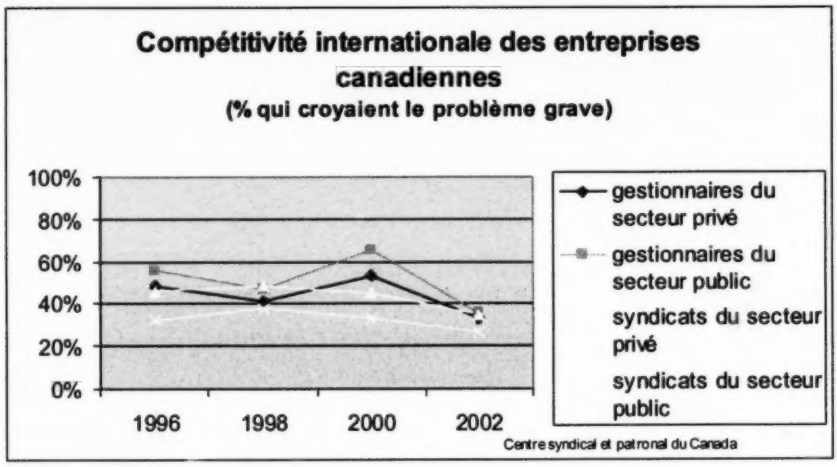

Incertitudes concernant l'unité nationale
(% qui croyaient le problème grave)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
1996
1998
2000
2002
gestionnaires du secteur privé
gestionnaires du secteur public
syndicats du secteur privé
syndicats du secteur public
Centre syndical et patronal du Canada

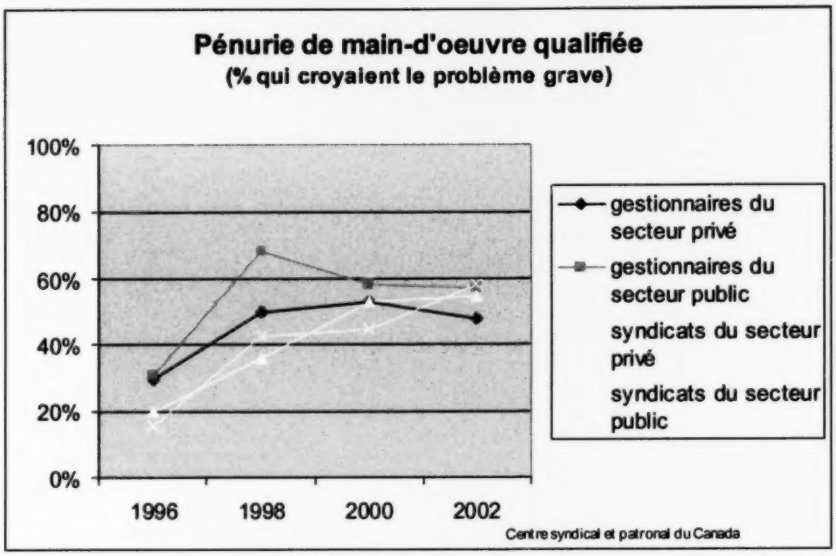

Pénuries d'emplois
(% qui croyaient le problème grave)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
1996
1998
2000
2002
gestionnaires du secteur privé
gestionnaires du secteur public
syndicats du secteur privé
syndicats du secteur public
Centre syndical et patronal du Canada

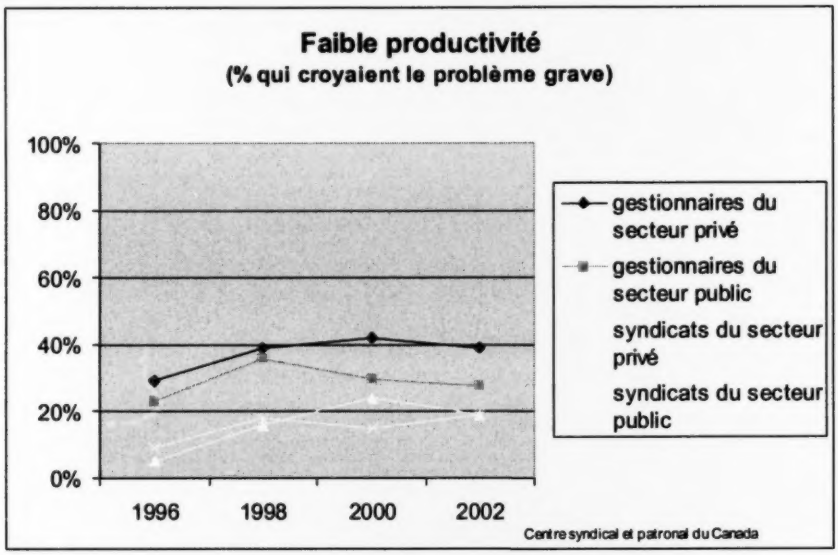

Déficit/dette du gouvernement
(% qui croyaient le problème grave)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
1996
1998
2000
2002
gestionnaires du secteur privé
gestionnaires du secteur public
syndicats du secteur privé
syndicats du secteur public
Centre syndical et patronal du Canada

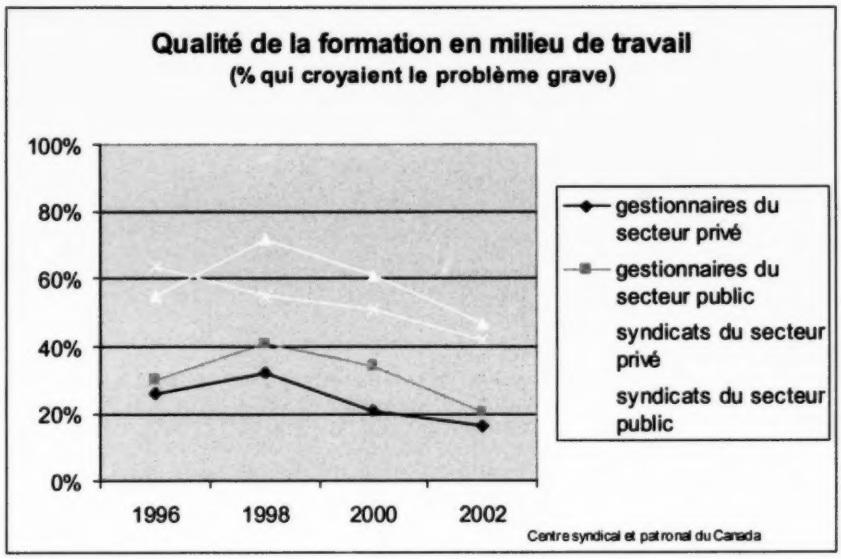

Absence de consensus national sur les priorités économiques
(% qui croyaient le problème grave)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
1996
1998
2000
2002
gestionnaires du secteur privé
gestionnaires du secteur public
syndicats du secteur privé
syndicats du secteur public
Centre syndical et patronal du Canada

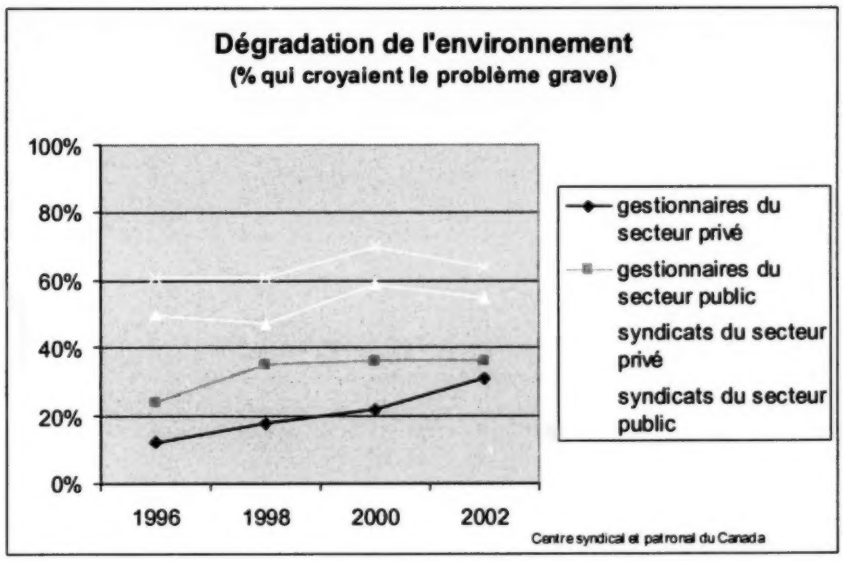

Qualité de l'éducation reçue par les Canadiens et Canadiennes
(% qui croyaient le problème grave)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
1996
1998
2000
2002
gestionnaires du secteur privé
gestionnaires du secteur public
syndicats du secteur privé
syndicats du secteur public
Centre syndical et patronal du Canada

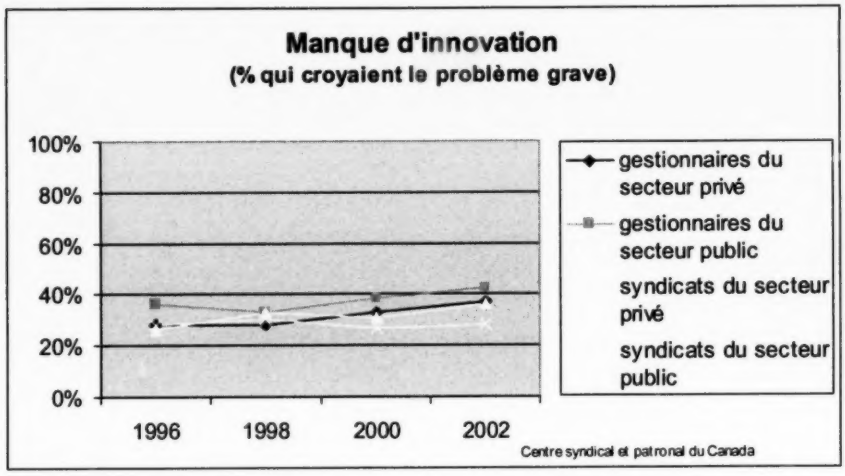

Compétitivité internationale des entreprises canadiennes
(% qui croyaient le problème grave)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
1996
1998
2000
2002
gestionnaires du secteur privé
gestionnaires du secteur public
syndicats du secteur privé
syndicats du secteur public
Centre syndical et patronal du Canada

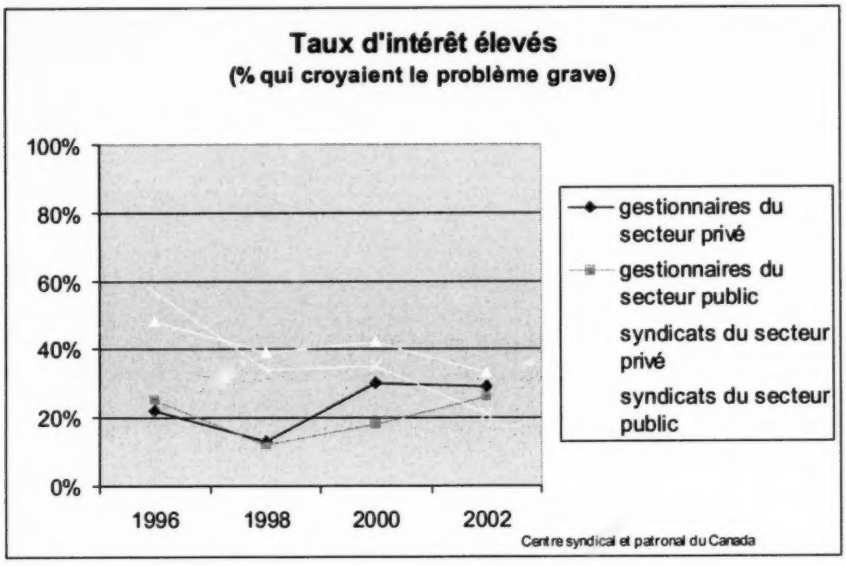

Pénurie de main-d'oeuvre qualifiée
(% qui croyaient le problème grave)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
1996
1998
2000
2002
gestionnaires du secteur privé
gestionnaires du secteur public
syndicats du secteur privé
syndicats du secteur public
Centre syndical et patronal du Canada

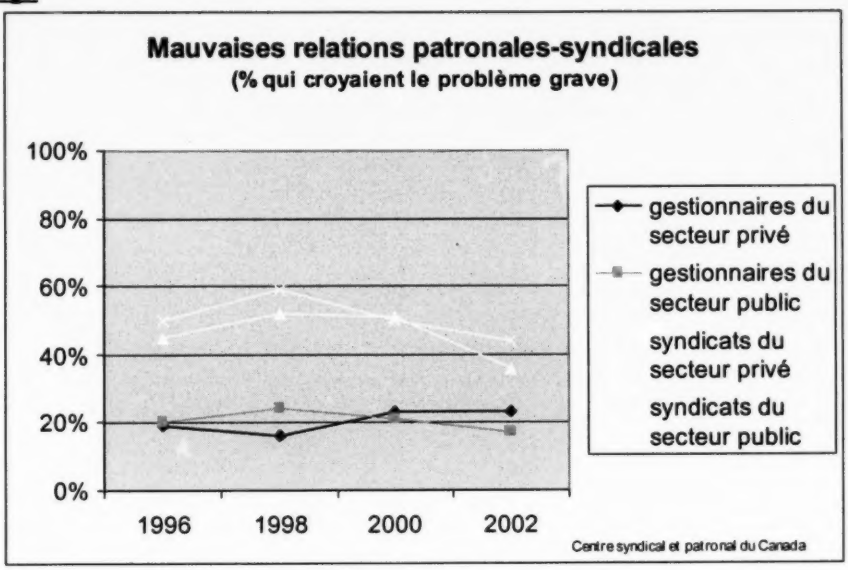

Faible productivité
(% qui croyaient le problème grave)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
1996
1998
2000
2002
gestionnaires du secteur privé
gestionnaires du secteur public
syndicats du secteur privé
syndicats du secteur public
Centre syndical et patronal du Canada

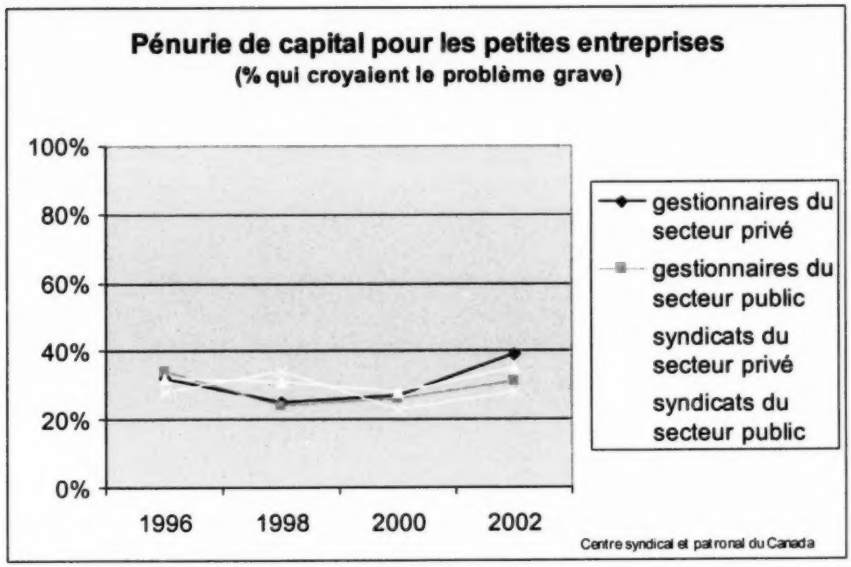

Qualité de la formation en milieu de travail
(% qui croyaient le problème grave)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
1996
1998
2000
2002
gestionnaires du secteur privé
gestionnaires du secteur public
syndicats du secteur privé
syndicats du secteur public
Centre syndical et patronal du Canada

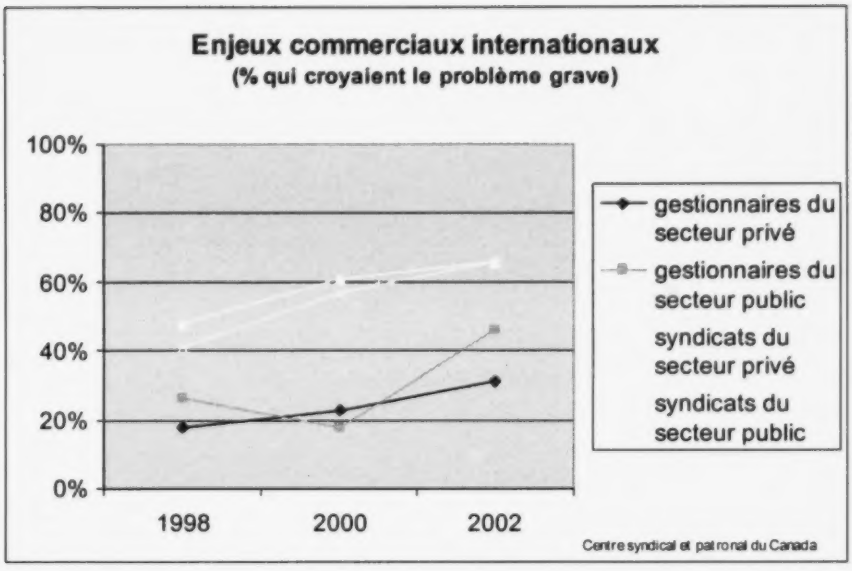

Dégradation de l'environnement
(% qui croyaient le problème grave)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
1996
1998
2000
2002
gestionnaires du secteur privé
gestionnaires du secteur public
syndicats du secteur privé
syndicats du secteur public
Centre syndical et patronal du Canada

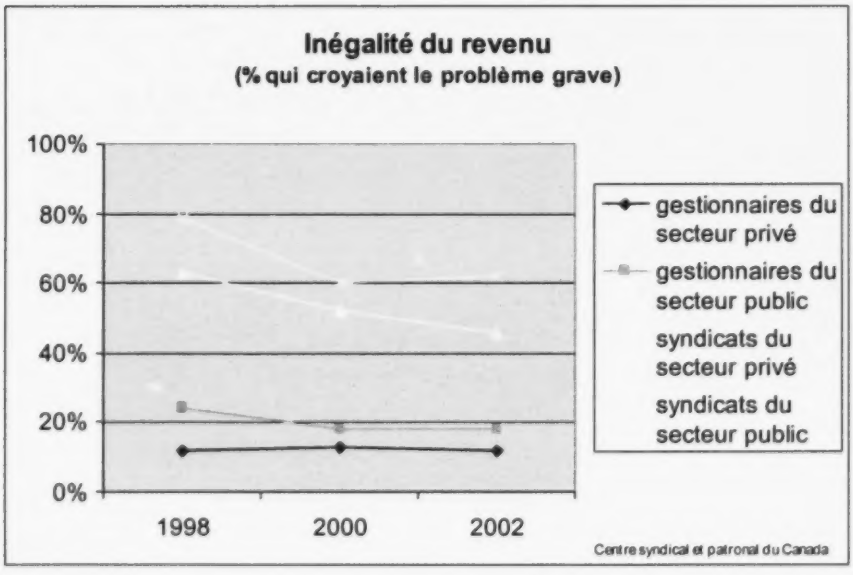

Manque d'innovation
(% qui croyaient le problème grave)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
1996
1998
2000
2002
gestionnaires du secteur privé
gestionnaires du secteur public
syndicats du secteur privé
syndicats du secteur public
Centre syndical et patronal du Canada

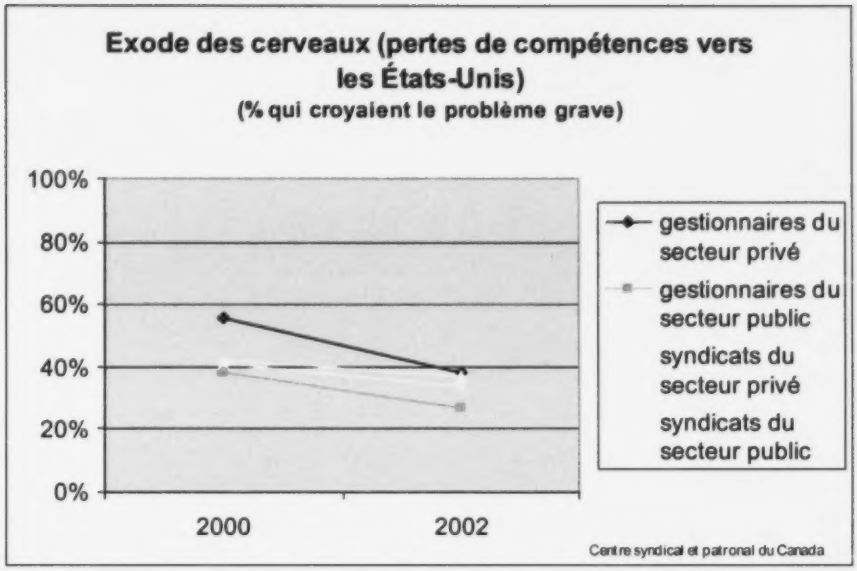

Taux d'intérêt élevés
(% qui croyaient le problème grave)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
1996
1998
2000
2002
gestionnaires du secteur privé
gestionnaires du secteur public
syndicats du secteur privé
syndicats du secteur public
Centre syndical et patronal du Canada

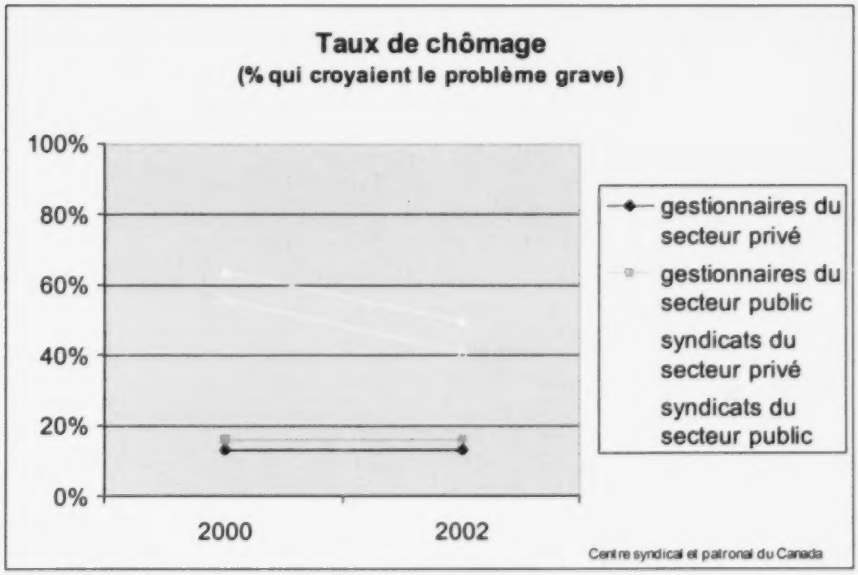

Mauvaises relations patronales-syndicales
(% qui croyaient le problème grave)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
1996
1998
2000
2002
gestionnaires du secteur privé
gestionnaires du secteur public
syndicats du secteur privé
syndicats du secteur public
Centre syndical et patronal du Canada

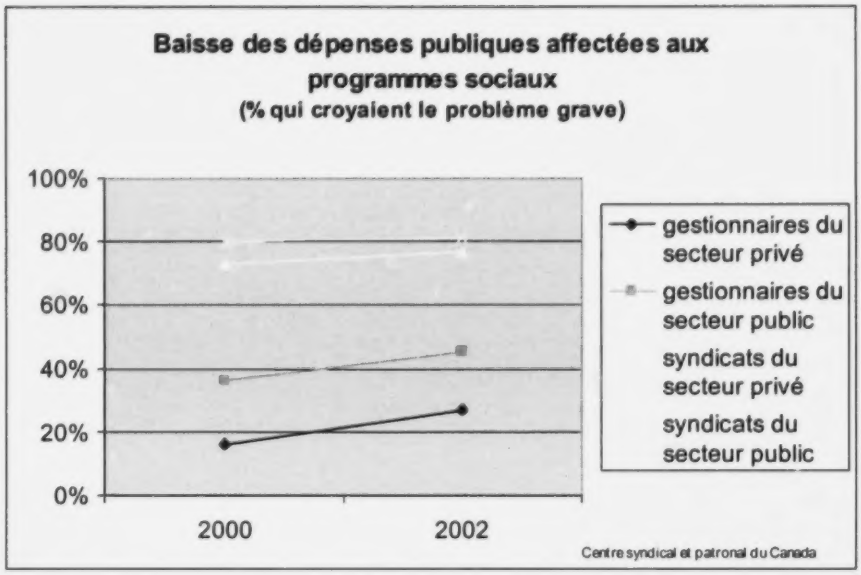

Pénurie de capital pour les petites entreprises
(% qui croyaient le problème grave)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
1996
1998
2000
2002
gestionnaires du secteur privé
gestionnaires du secteur public
syndicats du secteur privé
syndicats du secteur public
Centre syndical et patronal du Canada

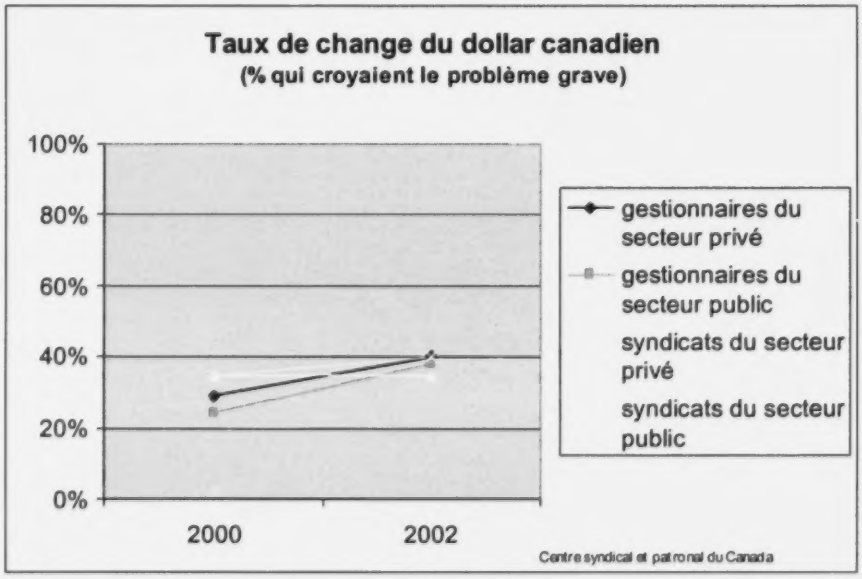

Enjeux commerciaux internationaux
(% qui croyaient le problème grave)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
1998
2000
2002
gestionnaires du secteur privé
gestionnaires du secteur public
syndicats du secteur privé
syndicats du secteur public
Centre syndical et patronal du Canada


Inégalité du revenu
(% qui croyaient le problème grave)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
1998
2000
2002
gestionnaires du secteur privé
gestionnaires du secteur public
syndicats du secteur privé
syndicats du secteur public
Centre syndical et patronal du Canada


Exode des cerveaux (pertes de compétences vers les États-Unis)
(% qui croyaient le problème grave)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
2000
2002
gestionnaires du secteur privé
gestionnaires du secteur public
syndicats du secteur privé
syndicats du secteur public
Centre syndical et patronal du Canada


Taux de chômage
(% qui croyaient le problème grave)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
2000
2002
gestionnaires du secteur privé
gestionnaires du secteur public
syndicats du secteur privé
syndicats du secteur public
Centre syndical et patronal du Canada


Baisse des dépenses publiques affectées aux programmes sociaux
(% qui croyaient le problème grave)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
2000
2002
gestionnaires du secteur privé
gestionnaires du secteur public
syndicats du secteur privé
syndicats du secteur public
Centre syndical et patronal du Canada


Taux de change du dollar canadien
(% qui croyaient le problème grave)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
2000
2002
gestionnaires du secteur privé
gestionnaires du secteur public
syndicats du secteur privé
syndicats du secteur public
Centre syndical et patronal du Canada

5. Données de suivi – Solutions

Points de vue 2002 est la quatrième enquête auprès des gestionnaires et dirigeants syndicaux menée depuis 1996. La base de données de Points de vue nous permet de faire le suivi des perspectives changeantes sur les enjeux pertinents à l'échelle nationale.

Pour chacune des « solutions » suivantes, les changements survenus entre 1996 et 2002 sont indiqués.

21-Améliorer la qualité et le contenu de l'enseignement

22- Améliorer la formation en milieu de travail

23- Promouvoir les régimes de travail souples

24- Améliorer les relations patronales-syndicales

25- Améliorer l'accès au capital pour les petites entreprises

26- Abaisser les taux d'intérêt

27- Réduire les dépenses gouvernementales

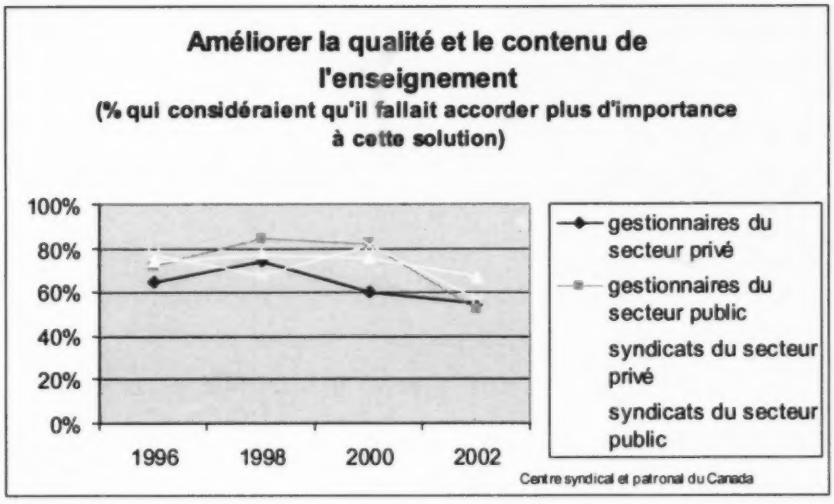
28- Réduire la réglementation gouvernementale

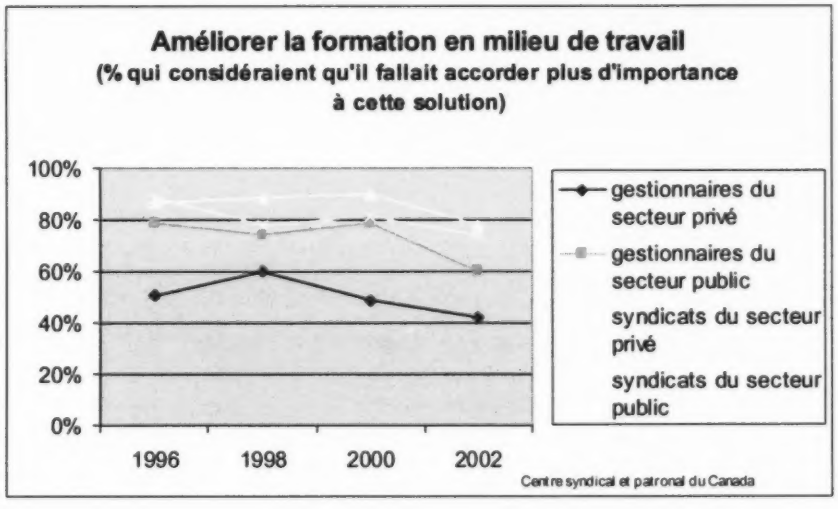
29- Améliorer les programmes de sécurité sociale

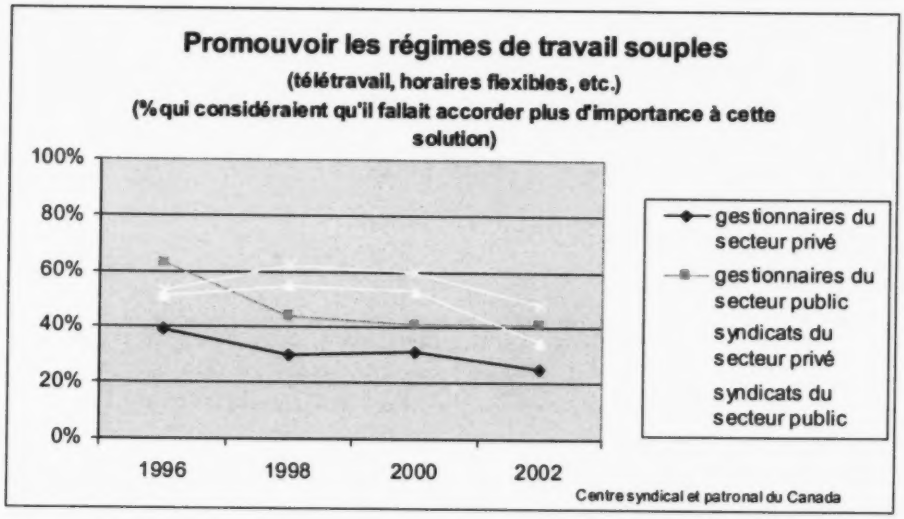
30- Réduire les heures de travail

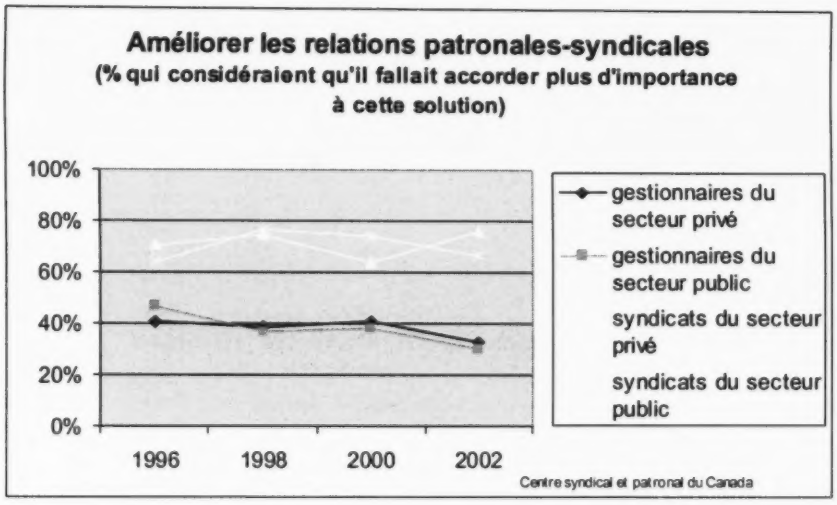
31- Améliorer la reconnaissance interprovinciale des compétences

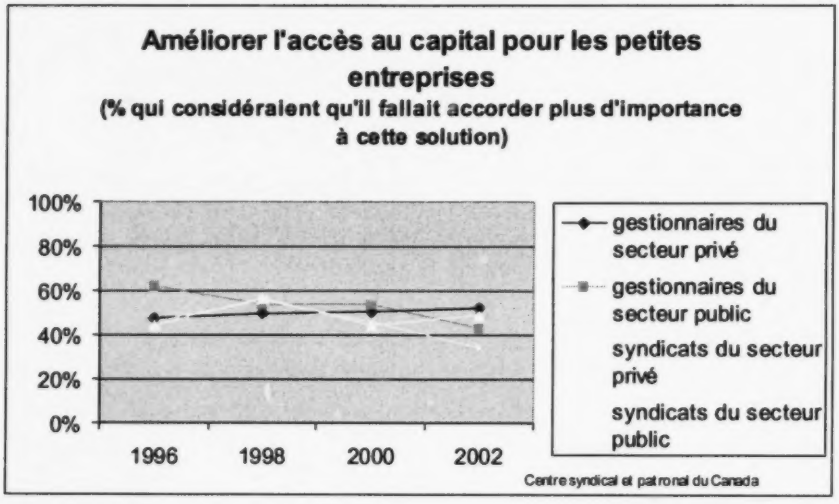
32- Accroître l'immigration

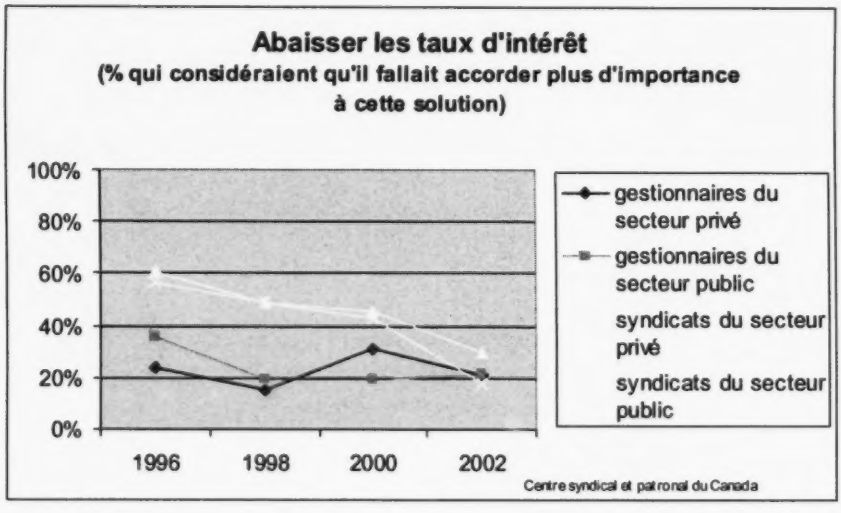

Améliorer la qualité et le contenu de l'enseignement
(% qui considéraient qu'il fallait accorder plus d'importance à cette solution)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
1996
1998
2000
2002
gestionnaires du secteur privé
gestionnaires du secteur public
syndicats du secteur privé
syndicats du secteur public
Centre syndical et patronal du Canada

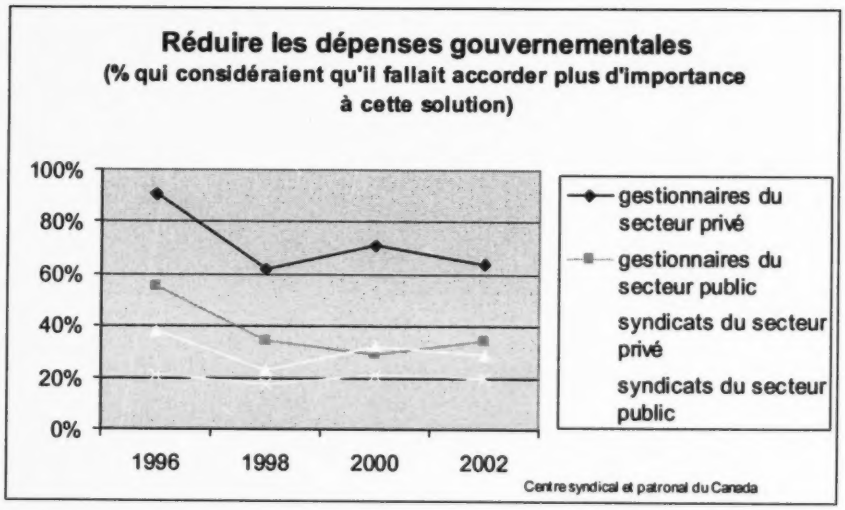

Améliorer la formation en milieu de travail
(% qui considéraient qu'il fallait accorder plus d'importance à cette solution)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
1996
1998
2000
2002
gestionnaires du secteur privé
gestionnaires du secteur public
syndicats du secteur privé
syndicats du secteur public
Centre syndical et patronal du Canada

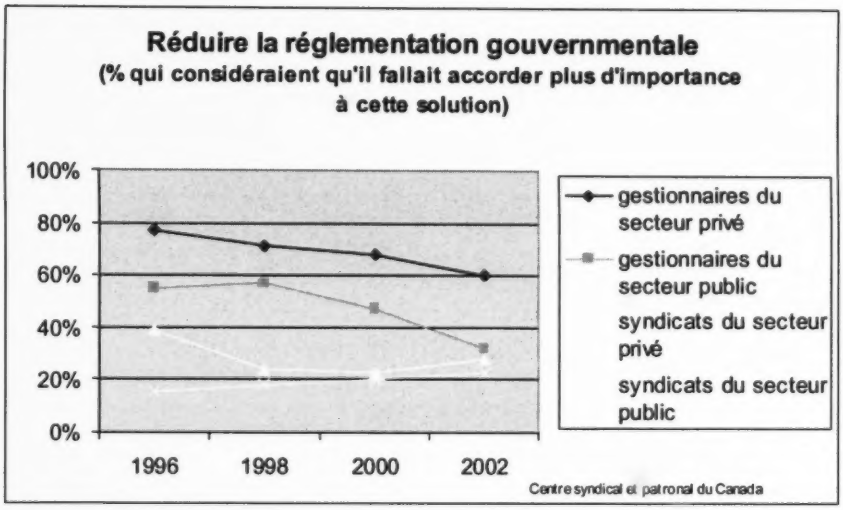

Promouvoir les régimes de travail souples
(télétravail, horaires flexibles, etc.)
(% qui considéraient qu'il fallait accorder plus d'importance à cette solution)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
1996
1998
2000
2002
gestionnaires du secteur privé
gestionnaires du secteur public
syndicats du secteur privé
syndicats du secteur public
Centre syndical et patronal du Canada

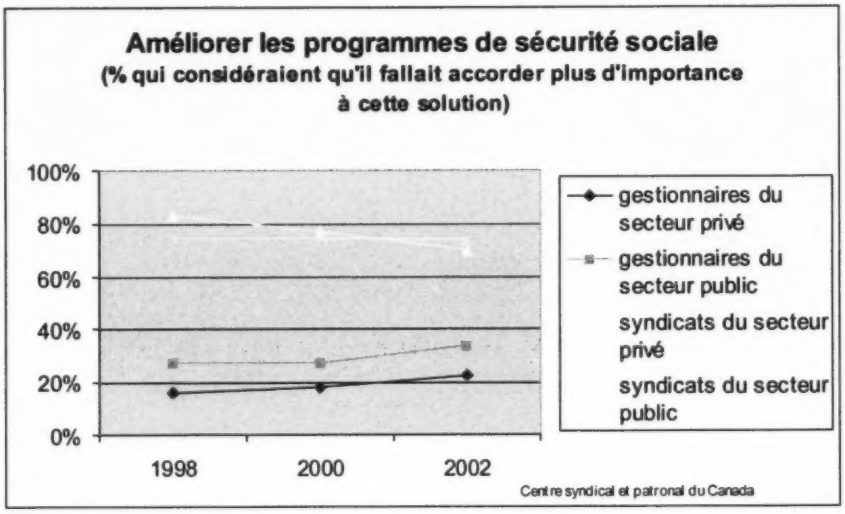

Améliorer les relations patronales-syndicales
(% qui considéraient qu'il fallait accorder plus d'importance à cette solution)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
1996
1998
2000
2002
gestionnaires du secteur privé
gestionnaires du secteur public
syndicats du secteur privé
syndicats du secteur public
Centre syndical et patronal du Canada

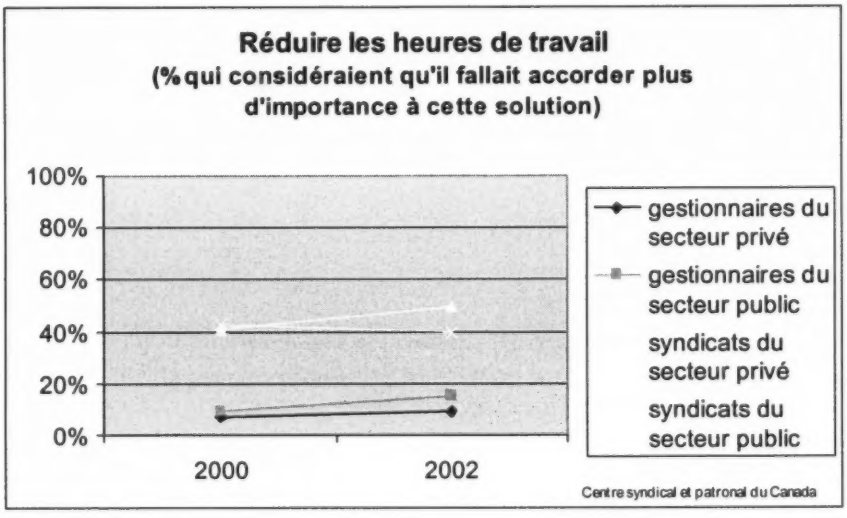

Améliorer l'accès au capital pour les petites entreprises
(% qui considéraient qu'il fallait accorder plus d'importance à cette solution)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
1996
1998
2000
2002
gestionnaires du secteur privé
gestionnaires du secteur public
syndicats du secteur privé
syndicats du secteur public
Centre syndical et patronal du Canada

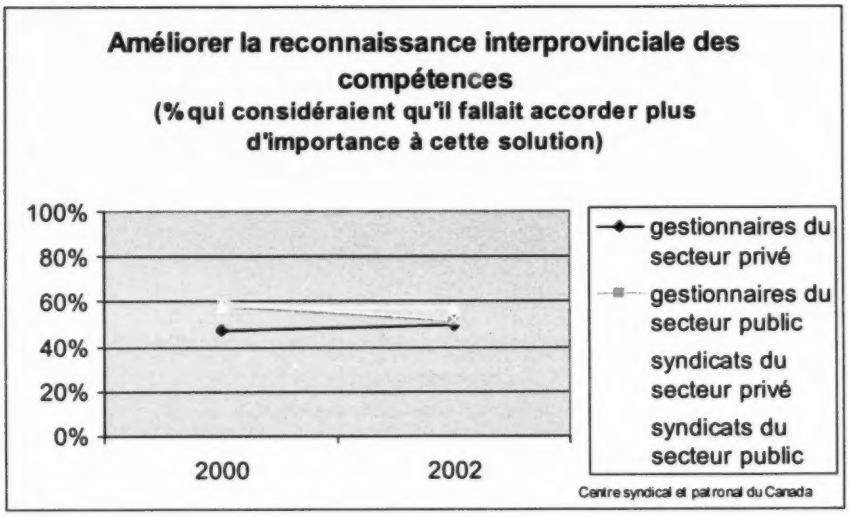

Abaisser les taux d'intérêt
(% qui considéraient qu'il fallait accorder plus d'importance à cette solution)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
1996
1998
2000
2002
gestionnaires du secteur privé
gestionnaires du secteur public
syndicats du secteur privé
syndicats du secteur public
Centre syndical et patronal du Canada

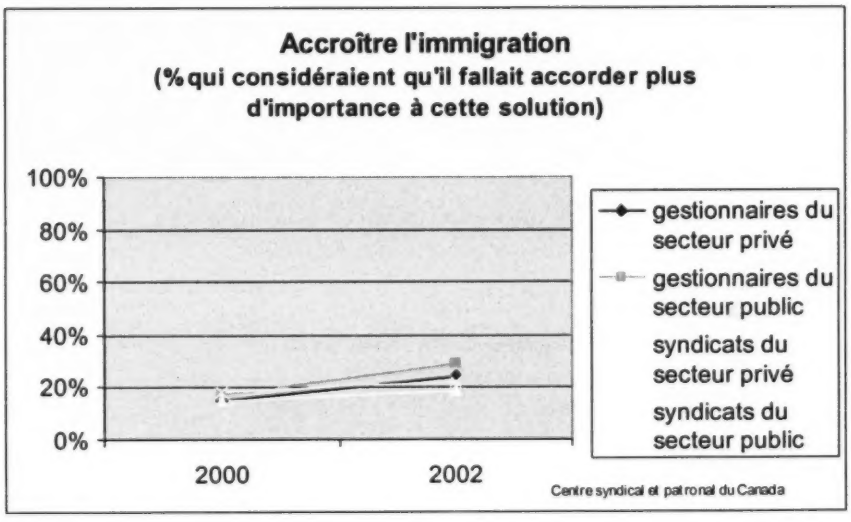

Réduire les dépenses gouvernementales
(% qui considéraient qu'il fallait accorder plus d'importance à cette solution)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
1996
1998
2000
2002
gestionnaires du secteur privé
gestionnaires du secteur public
syndicats du secteur privé
syndicats du secteur public
Centre syndical et patronal du Canada


Réduire la réglementation gouvernmentale
(% qui considéraient qu'il fallait accorder plus d'importance à cette solution)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
1996
1998
2000
2002
gestionnaires du secteur privé
gestionnaires du secteur public
syndicats du secteur privé
syndicats du secteur public
Centre syndical et patronal du Canada


Améliorer les programmes de sécurité sociale
(% qui considéraient qu'il fallait accorder plus d'importance à cette solution)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
1998
2000
2002
gestionnaires du secteur privé
gestionnaires du secteur public
syndicats du secteur privé
syndicats du secteur public
Centre syndical et patronal du Canada


Réduire les heures de travail
(% qui considéraient qu'il fallait accorder plus d'importance à cette solution)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
2000
2002
gestionnaires du secteur privé
gestionnaires du secteur public
syndicats du secteur privé
syndicats du secteur public
Centre syndical et patronal du Canada


Améliorer la reconnaissance interprovinciale des compétences
(% qui considéraient qu'il fallait accorder plus d'importance à cette solution)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
2000
2002
gestionnaires du secteur privé
gestionnaires du secteur public
syndicats du secteur privé
syndicats du secteur public
Centre syndical et patronal du Canada


Accroître l'immigration
(% qui considéraient qu'il fallait accorder plus d'importance à cette solution)
100%
80%
60%
40%
20%
0%
2000
2002
gestionnaires du secteur privé
gestionnaires du secteur public
syndicats du secteur privé
syndicats du secteur public
Centre syndical et patronal du Canada